

Szentesi Zöldi László: A nemzeti radikalizmus már a Fideszben van

2018 július 02. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Csurka István maga is el?szeretettel használta a nemzeti radikalizmus kifejezést.

Lapunk hasábjain nem el?ször indítunk nyilvános vitát, de – el?legezzük meg kissé – most különösen aktuális és szerteágazó disputa körvonalazódhat majd. A nemzeti radikalizmusról lesz szó. Arról a nemzeti radikalizmusról, amelynek már a létér?l is élénk viták zajlanak a nyilvánosságban, amelyet pártok és mozgalmak t?znek a zászlajukra, s amelyet maguk az érintettek is eltér?en képviselnek.

Vitaindítómban néhány tisztázó állítást és egyéni elgondolást pendítek meg, részint ezekre, részint további meglátásokra kérünk reakciókat.

A modern kori nemzeti radikalizmus ered?je a plebejus indíttatású népi mozgalom, amely kétségkívül XIX. századi irányzatokra épült, különösen a *Kossuth*-párti 48-as politikai alakulattal tartott szellemi rokonságot. A két világháború közötti népi mozgalom legeredetibb gondolkodói – például *Németh László* – tagadták a jobb- és baloldali politikai felosztást, ehelyett a magyarság saját útját hirdették meg. A politikai, gazdasági önállóság fokozott hangoztatása mindmáig a nemzeti radikálisok legfontosabb törekvése.

Az id?k során a nemzeti radikalizmus számos új elemmel b?vült. *Bajcsy-Zsilinszky Endre* politikai pártot épített a gondolatra, és a mozgalom nyitottsága miatt széls?balról ugyanúgy értelmezhet? volt a mozgalom, mint széls?jobbról. Nem véletlen, hogy ha a modern kori nemzeti radikalizmust elemeire bontjuk, klasszikus baloldali követeléseket (társadalmi újraelosztás, plebejus néz?pont, államosítási törekvések stb.) ugyanúgy találunk benne, mint klasszikus jobboldali törekvéseket (revizionizmus, antiszemitizmus, faji gondolat, turanizmus stb.)

A mai nemzeti radikalizmus ered?je tehát a két világháború közötti népi mozgalom, amely búvópatakként csordogált tovább a *Kádár*-rendszerben, s amely a rendszerváltozáskor az MDF jobbszárnyán t?nt fel. Sem a kereszténydemokraták, sem a kisgazdák nem tudták lefedni a politikai palettának azt a részét, amely szellemi vezet?ként *Csoóri Sándort, Csurka Istvánt, Für Lajost* és másokat, az MDF legmarkánsabb népi mozgalmárait tisztelte. Az els? választáson gy?ztes párt kiüresedésével a mozgalom önálló életre kelt, megalakult a MIÉP, a nemzeti radikalizmus mindmáig leghitelesebb, legmarkánsabb pártja.

Csurka István maga is el?szeretettel használta a nemzeti radikalizmus kifejezést, amelyen voltaképpen globális kitekint? képességgel megtámogatott, hagyományos magyar nacionalizmust értett, valahogy úgy, ahogyan Németh László és *Szabó Dezs?* irányt szabott hatvan évvel azel?tt. A MIÉP kimúlásával aztán a Jobbik kebelezte be a nemzeti radikalizmust, de csak látszólag: náluk már a nemzeti szocialista irányzat is házon belül került, ennek köszönhetik parlamenti jelenlétüket is. Aztán néhány évvel ezel?tt választóik százezreit elárulva, szembefordultak egykori önmagukkal, és kvázi baloldali párttá maszkírozták magukat, ugyanazzal a lendülettel, ahogyan el?tte nemzeti radikális álorcát öltöttek.

Ennek a cikknek a legfontosabb állítása következik: a nemzeti radikalizmus betöltötte célját, megérkezett. A nemzeti radikalizmust ma a Fidesz képviseli ebben az országban. Ha a politikai realitások fel?l nézzük, a Fidesz számos olyan kérdést megoldott, amelyr?l a nemzeti radikálisok két évtizeden át csak álmodtak (állampolgársági törvény, er?s állam, a Btk. szigorítása, határozott fellépés a globalista törekvések ellen stb.)

A Fidesz-kormány ott áll a falnál, nincs tovább tér, nincs továbbhaladás. Természetesen mindig lesznek olyan nemzeti radikálisok, akik a politikai racionalitással dacolva tetszés szerint b?vítik kívánságlistájukat, de a helyzet az, hogy minden politikai cselekvést csakis az adott koordináták között, a lehet?ségeket és a tényleges er?t, befolyást számba véve lehet megvalósítani. Itt, a reálpolitika mentén válik el a professzionális politika az amat?r kezdeményezésekt?l. A reálpolitikát *Orbán Viktor* zseniálisan m?veli, a magukat nemzeti radikálisnak nevez? közéleti figurák pedig még alapszinten sem sajátították el.

A nemzeti radikalizmus túlságosan hosszú id?t töltött el a falakon kívül, most, hogy házon belülre került, megtermékenyítheti a magyar közéletet. Még néhány évvel ezel?tt is kényes tabutémákat hágtunk át nap mint nap, nem csoda, hogy a politikai korrektség fojtogató légköre helyett felcsillant a saját, a magyar út esélye. Ma sokkal közelebb vagyunk egy nemzeti radikális számára is elfogadható, néppárti-polgári Magyarországhoz, mint valaha az elmúlt száz esztend?ben. Míg a két világháború közötti neobarokk társadalom a trianoni sokk után közéleti küzdelmeiben csakis a kimúlt Monarchiába kapaszkodhatott, ezért eleve korszer?tlenségre ítéltetett, mi, 2018-ban él? magyarok egy lépéssel Európa el?tt járunk, amennyiben saját hagyományainkat beépítjük az új, globális kihívásokra adott válaszok közé. Orbán Viktor nemcsak megértette Németh László, Szabó Dezs? és Csurka István

igazságait, de egészen új szintre, a valódi politikai cselekvés mezejére emelte azokat.

Már a MIÉP idején is felbukkant, a Jobbik felfutása idején pedig állandósult a nemzeti radikálisok körében az illúzió: szükség van egy nemzeti radikális pártra, amely jobbról ellen?rzi a hatalmat, segít a Fidesz nemzeti er?inek a saját liberálisai ellen folytatott harcban, és esetleges koalíciós társként is szóba jöhet. Azért nevezzük ezt illúziónak, mert ilyen ajánlata a Fidesznek soha nem volt. Manapság a Fideszen belül a liberális-globalista er?k abszolút marginalizálódtak, politikai csendestársnak ott a KDNP, önálló nemzeti radikális pártra leginkább azoknak van szükségük, akiknek ez az egyetlen esélyük a közéleti részvételre.

Toroczkai László és *Novák El?d* azonban hajszálpontosan ott folytatja, ahol a kuruc.info abbahagyta a néppárti színjáték el?tt (amelyhez nem mellesleg Toroczkai és Novák éveken át a nevét, arcát adta). Elég csak új mozgalmuk els? követeléseit szemügyre venni: kommunista luxusnyugdíjak felülvizsgálata, ügynöklisták megnyitása, *„sarcok helyett igazságos közteherviselés”.* Csupa-csupa lejárt lemez, részben id?szer?tlen, részben megvalósíthatatlan célkit?zés (csak egy példa: „ügynöklista” nem létezik). A nemzeti radikalizmus örve alatt lopakodó régi-új kvázináci, proli mozgalom semmiképpen sem a nemzeti radikalizmus letéteményese, sokkal inkább néhány fékezhetetlen karrierista személyes biznisze.

Hogy a nemzeti radikalizmus jöv?je milyen lehet, hogy lesz-e egyáltalán jöv?je, kikutathatatlan. *Budaházy György*, aki Toroczkai Lászlóval ellentétben súlyos tévedései, gyakorlatlansága ellenére is hiteles maradt, jól ráérzett: nem pártokban, hanem életérzésben, hálózatban kell gondolkodni. A helyzet azonban az, hogy a magyar társadalom 2006 ?sze óta abszolút megváltozott. Mindazok, akik 2006 ?szén születtek politikai értelemben (Budaházy, Toroczkai, Novák, de *Gaudi-Nagy, Morvai* is), menthetetlenül beleragadtak a múltba. Nem értik, mert a saját mítoszuk foglyul ejtette ?ket, hogy 2018-ban ?k már nem újszer?ek, igéik terméketlen talajra hullanak, miután Orbán Viktor a létez? legtöbb pontot kipipálta a nemzeti radikálisok kívánságlistájáról. Jó kérdés, hogy a Jobbik 2.0 milyen közéleti témákat karol fel, elérik-e az embereket – eddigi tevékenységük, el?életük, hozzá nem értésük alapján az jósolható meg, hogy csakis a széthulló Jobbikon nyerészkednek valamennyit, terjeszkedésüknek komoly korlátai vannak.

Mindeközben épül az új Magyarország. Feln? egy új nemzedék, amely nem a gyurcsányi korszak gyermeke, amelyet nem a revánsvágy ?z. Amit ismer a világból, azt a harmadik egymás utáni ciklusát perget? Fidesz szemüvegén át nézi. Ebb?l a néz?pontból pedig már regionális-globális ügyek mentén halad az új többség. Saját, magyar úton járunk, és példát mutatunk a világnak, gondoljunk csak az Orbán–*Merkel*-csörtére menekültügyben, amely számtalan új hívet szerzett a világban a magyar miniszterelnöknek és a magyarság ügyének. Az ország szépül, megújul, soha nem látott nagy fejlesztések zajlanak. Felfedezzük a magyart a magyarban, és a lehet?ségekhez képest a magunk urai vagyunk. Mostani állapotunkhoz a merev kasztrendszerbe zárt, impotens nemzeti radikalizmus semmit sem tesz hozzá, a politikai többséggel együtt haladó, épít? és tevékeny nemzeti radikalizmus viszont igen.

Szentesi Zöldi László - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló