

Szkeptikusok

2009 augusztus 17. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Bizonyára már a kedves olvasók is találkoztak olyan emberekkel, akik magukat „felvilágosodott”, „fenemód modern”, a tudomány „tényeit” megkérd?jelezhetetlennek gondoló entellektüelleknek vallják magukat, s életüket a spiritualitás, illetve a megmagyarázhatatlan jelenségek realitása elleni küzdelemre tették fel.

?k a megamaterialista vágópista-tanoncok, ?k ignorálják habzó szájjal és ’68-as liberális szellemben az évezredes paradigmák létjogosultságát, miközben az anyagon túli csodákat és a népi hiedelmeket pimaszul pocskondiázzák. Amit ugyanis nem tudnak mérni gépeikkel, az a jelenség szerintük szimplán nincsen, nem létezik, hiába utal az ellenkez?jére minden körülmény. Ezzel a faramuci logikával találkozhattunk amúgy a középkorban is, csak akkor épp az álspiritualitás, s nem a materializmus nevében vetették el az ?si múltban gyökerez?, ám a jöv?t el?re vetít? eszméket, világképeket, gondolatokat. A mediavelisztikus múlt és gyászos jelenünk inkvizíciója ugyanis jegyesek egymással… akkor a „szent dogmák” miatt égettek meg szerencsétlen személyeket, manapság pedig a „tudomány” nevében járatják le az élet eredetér?l, az univerzumról, a létezés nagy talányairól másképp gondolkodókat, miközben be nem bizonyított hipotézisekkel hipóznak agyakat. A hiányzó láncszemmel büszkélked? „majomemberség” például szkeptikusék szerint szakrális valóság, holott a legrégebbi könyvek, elbeszélések, hagyományok és mondák a világ minden táján magasabbrend? entitás(ok) teremtésér?l értekeznek, s nem jetiszer? szörnyek mutációsorozatairól.



S itt el is érkeztünk egy kulcsproblémához, mely rávilágít a szkeptikusok igazi jellemére. Ezen vágópista-tanoncok majd mindegyike reál beállítottságú, többnyire m?szaki értelmiségi, akik elvetik a humán oldalról származó bizonyítékok létjogosultságát, s csak azt tekinti „tudományosnak”, amit a pittyeg?-zümmög? masinák kidobnak output perifériáik bádogszerkezeteivel. Az ?si feljegyzések tucatjai, az antropológiai és néprajzi kutatások, a régészeti leletek, a történeti források a vágópista-mentalitás képvisel?i szerint önmagukban nem perdönt?ek, csak ha a vasszerkezet is kimutatja gombnyomásra az általuk óhajtott eredményeket. Valójában szkeptikusék nem is igazi szkeptikusok, ?k ugyanis mindössze a paradigmadöntöget? neoliberális világrend szolgalelk? csatlósai az évezredes értékek gúnyolása terén, tehát jelenkorunk anarchisztikus értékrendjének ideológiai alátámasztói. A valódi szkeptikusok a ’68-as szellemiség és a mindent elönt? fontoskodó „tudományosság” ignorálói, akik akkor is hisznek a magasabbrend? szférák, Isten, a természetgyógyászat, a földönkívüliek és bizonyos jelenkori eszközökkel még bizonyíthatatlan jelenségek létezésében, ha azt a médiumok manipulálói „avittas maradiságnak” sugallják. Csodás gyógyítók, égen és ?rben lebeg? megmagyarázhatatlan jelenségek ugyanis ezerszámra akadnak, kézlegyintéssel elintézni ?ket felel?tlenség.

Miket vallana egy korabeli szkeptikus az ókorban, mondjuk a vaskor hajnalán? A repülni vágyást közröhejnek, a ló nélkül robogó szekeret nevetségesnek, a dörren? botokkal való gyilkolást gyermekmesének tartaná, s nagy filozófusokra, hadmérnökökre hivatkozna „indoklás” gyanánt. Mai jómadár utódaik is így tesznek. Ha egy jelenség korunk eszközei, m?szerei által nem megmagyarázható, akkor inkább tagadják annak az eseménynek a létjogosultságát, így égen lebeg? korongok nem létezhetnek, mert Newton és Kepler így, a mechanika törvényei úgy… eszükbe sem jut a mai fizikát gondolkodás nélkül visszamondó jómadaraknak, hogy esetleg jelenünk ismeretei a tökéletlenek, s nem a jelenség fiktív? A másik „felvilágosodott érv” a sokszoros hangsebességgel haladó tárgyakat fényl? anyagú léggömböknek, a radaron megjelen? eszméletlen valóságot légypiszoknak, a Nasca rajzokat pedig mondjuk k?kori eszközökkel véletlenül kirakott ábráknak füllenti. A 300 tonnás piramisköveket természetesen bronzeszközökkel faragták, fákon görgetve szállították, s tették 147 méter magasba, holott egy japán tudóscsoport 1978-ban korabeli eszközökkel sem tudott felépíteni még egy 20 méter magas piramist sem. Ne nézzétek az egyszer? halandót hülyének, drága szkeptikusok!



Az átlagos szkeptikus önmagát és a jelenkor tudományát nietzscheánus fölényességgel istenít? liberális személy, aki lekicsinyl?en tekint az átlagemberre, a konzervatív, s spirituális beállítottságú középosztályra. Sokan épp attól az Übermensch-tudattól áthatott szajkózástól csömörlenek meg, amit a Szkeptikus Társaság elnöke, Vágó István is el?ad, holott lehetséges, hogy a fontoskodó materialista mondattömegek egy részével még akár szimpatizálnának is. Bár a szkeptikus sajtó ömleszti a globális groteszk világszemléleti alapjait (materializmus, ateizmus, liberalizmus, darwinizmus), egyre több a normalitáspárti tudós és szakért?, akik lerántják a leplet a svindlerek feje fölül. Segítsék ?ket a fels?bb szférák munkájukban!

Tor Salqvist
http://torsalqvist.freeblog.hu/

Szerz? a Flag Polgári M?hely tagja



Ajánló