

Urfi Péter durva állításai és a Magyar Narancs ámokfutása

2014 december 20. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

A fideszes pártlapok teszik a dolgukat. De mit m?velnek a többiek? – vezette fel nagyvonalúan egy hónapja a Hungarian Quarterly Kertész-interjújának visszhangjáról szóló, Kertész Imre durva állításai és a magyar sajtó ámokfutása cím? írását Urfi Péter.

Magyar Narancs munkatársa minden különösebb fenntartás nélkül kérd?jelezte meg Kertész Imre álláspontját, s adott hitelt a New York Times újságírója, David Streitfeld indoklásának.



"All the News That's Fit to Print"

The New York Times

Late Edition

Today, clouds, afternoon rain, breezy, high 56. Tonight, a bit of rain early, some clearing, low 45. Tomorrow, a late-day shower, high 58. Weather map is on Page 18.

VOL. CLXII . . No. 56,092 NEW YORK, SUNDAY, AUGUST 25, 2013 $5.00

As OSHA Emphasizes Safety, Long-Term Health Risks Fester

Toxic Factory Fumes Test Agency's Powers

By IAN URBINA

TAYLORSVILLE, N.C. — Sheri Farley walks with a limp. The only job she could hold would be one where she does not have to stand or sit longer than 20 minutes, otherwise pain screams down her spine and up her legs.

"Damaged goods," Ms. Farley describes herself, recalling how she recently overheard a child whispering to her mother about whether the "crippled lady" was a meth addict.

For about five years, Ms. Farley, 45, stood alongside about a dozen other workers, spray gun in hand, gluing together foam cushions for chairs and couches known as n-propyl bromide, or nPB — is also used by tens of thousands of workers in auto body shops, dry cleaners and high-tech electronics manufacturing plants across the nation. Medical researchers, government officials and even chemical companies that once manufactured nPB have warned for over a decade that it causes neurological damage and infertility when inhaled at low levels over long periods, but its use has grown 15-fold in the past six years.

Such hazards demonstrate the difficulty, despite decades of ef-

By DAVID STREITFELD

Pedig a rendelkezésünkre álló információk alapján közel sem egyértelm?, hogy Streitfeld állításai (miszerint csak röviden beszélt Kertésszel, illetve nem volt szó diktatúráról) megállnák a helyüket, s?t. Az interjú során az újságírón munkatársán és Kertész Imrén kívül jelen volt még Kertész Magda, az író felesége, illetve tolmácsként Thomas Cooper – a négy résztvev? közül hárman nem támasztják alá a NYT munkatársának elmondását. A beszélgetésr?l viszont egyedül Streitfeldnek van felvétele, így ? biztosan bizonyítani tudja mind a beszélgetés id?tartamát, mind tartalmát.

Urfi magabiztosan állította, hogy nem igaz, nem lehet igaz Kertész állítása: *„Pedig elég egy szikrányi józanság, hogy lássuk: ez így aligha történhetett meg. Most hagyjuk is, hogy milyen újság a New York Times – nincs az a megveszekedett kurzuslap és nincs az a félbolond újságíró, aki elmegy egy Nobel-díjas íróhoz, készít vele egy használható, izgalmas interjút, és nem közli, mert nem szerepel benne az a mondat, hogy Magyarország diktatúra. Vannak ismert és egyszer? módszerek az irányított, pártos, manipulatív tájékoztatásra, például ha csak az egyik fél képvisel?it, vagy csak megbízható nyilatkozókat kérdezünk egy témában, vagy ha mindig ugyanarra hegyezzük ki a cikkeinket. Arra is láttunk már példát, hogy egy interjúból kihagyták vagy ki akarták hagyni az újság számára rázós részeket. Ahogy az is sokszor tetten érhet?, hogy a nyugati lapokat az érdekli, amikor valami durvát írhatnak az Orbán-rendszerr?l. De hogy ki nem mondott szavakat cenzúrázzanak – ennek az állításnak eleve semmi értelme."*

A New York Times-nak volt tehát egy saját, nyáron készült interjúja Kertész Imrével, ami szerintük nem volt annyira érdekes, hogy közöljék, vagy akár csak egyes részeit felhasználják más anyagaikhoz. Néhány hónappal kés?bb, egy októberi riportjukban mégis hivatkoztak Kertész egy korábbi állítására, miközben rendelkezésükre állt egy frissebb, exkluzív, ám a cikk üzenetéhez kétségkívül kevésbé illeszked? nyilatkozat arról, hogy kell-e ma félnie egy zsidó írónak Budapesten.

Pedig Magyarország, pláne a magyarországi antiszemitizmus kétségkívül foglalkoztatta 2013 végén a lapot, mivel egy hónapja így néztek ki a *Hungary* keres?szóra adott legrelevánsabb találatok a nytimes.com-on:

Urfi azért is hibáztatta a magyar sajtót, hogy nem kérdezték meg a New York Times-t: *„De még egyszer: a fenti szerkeszt?ségek mind lehozták hírként, hogy az egyetlen Nobel-díjas magyar író cenzúrával vádolja a világ (egyik) legtekintélyesebb lapját, és senkinek eszébe nem jutott, hogy megkérdezze err?l a New York Timest. Mi megkérdeztük, válaszoltak is egy napon belül. Ezt a pár kimért mondatot péntek reggel közöltük."* Nos, én megkérdeztem. A Magyar Narancsnak nyilatkozó Joseph Kahn f?szerkeszt?-helyettes kett?, Streitfeld három (s?t,

szerda óta négy) emailemet nem méltatta válaszra, pedig csak néhány, az interjú születésének körülményeire, illetve a kés?bbi szerkeszt?i döntésekre vonatkozó kérdést tettem fel nekik. Nemhogy egy napon, de egy hónapon belül sem válaszoltak, pedig a hangfelvétel birtokában tényleg megdönthetetlen bizonyíték áll rendelkezésükre.

Így amíg nem cáfolják, addig kénytelenek vagyunk azt feltételezni, hogy a magyarországi állapotok, különösen a magyarországi antiszemitizmus kérdésében a NYT er?sen szelektál a rendelkezésére álló, egyébként vitathatatlan hitel? megszólalók között. Pont úgy jár el, ahogy a különféle ügyek propagandistái szoktak: a saját narratívájába illeszked? megszólalásokat feler?síti, az annak ellentmondó megnyilvánulásokat pedig elhallgatja – még akkor is, ha egy Nobel-díjas, a holokausztot túlél? interjúalanyról van szó.

Végül álljon itt még egyszer Urfi írásának kulcsmondata: *„Nincs az a megveszekedett kurzuslap és nincs az a félbolond újságíró, aki elmegy egy Nobel-díjas íróhoz, készít vele egy használható, izgalmas interjút, és nem közli, mert nem szerepel benne az a mondat, hogy Magyarország diktatúra.”* Szigorú szavak.

http://mandiner.blog.hu -

Írta: TuRuL_2k2

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló