

Jobbágyi Gábor: Tenni a következményekért

2014 december 13. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még
nincs értékelve

Mérték

Magyarországon van korrupció. Hazánkban a kormány és az országvezetés elkövet hibákat.

Miel?tt a balliberális oldal felujjongana a beismerés miatt, a leírtakat ki kell egészíteni.

Sajnos, a világ minden országában van korrupció. Mi a legkevésbé fert?zött els? harmad utolsó részében vagyunk a százötven országból, nemzetközi felmérés szerint. Amire azért ne legyünk büszkék.

Mindenhol az adott ország vezetése követ el súlyos és kevésbé súlyos hibákat – ezért a mi országvezetésünk hibáira se legyünk büszkék. Ezért ne elemezzük más országok korrupciós ügyeit, országvezetésük hibáit. Annyi különbséget megállapíthatunk, hogy egy mindeddig bizonyíték nélküli konkrét korrupciós ügyet, és a többé-kevésbé korrigált hibákat nem követi sehol több hónapos külföldi és hazai negatív sajtó- és politikai visszhang, tüntetések.



Ennek a politikai és gazdasági hátterér?l nem kívánok beszélni, ennek okait véleményem szerint a kormányoldalon reálisan feltárták. Másról szólnék, az általunk elkövetett más súlyos hibákról, amelyek véleményem szerint komoly szerepet játszottak az események ilyen alakulásában.

Vegyük például az utóbbi másfél év „tüntetései” közül a „szobordöntést”, az államf? erkélyére felmászók által kifüggesztett molinót, a Fidesz-székház kétszeri, súlyos károkat okozó megtámadását, és a Parlament legutóbbi ostromát. Közös a fentiekben, hogy minden esetben komoly, köztörvényes b?ncselekményeket követtek el, és mindegyik rendezvényt rend?rök biztosították.

A rend?rségnek nemcsak a rendezvények küls? biztosítását kell ellátniuk, hanem azonnal meg kell akadályozniuk a résztvev?k jogsértéseit is (garázdaság min?sített esetei, rongálás, a Parlamentnél hivatalos személy elleni er?szak), de ennek ellenére az utóbbi négy esetben a világ legszelídebb, legbékésebb rend?rségét láthattuk. Ez egy szempontból érthet?, láthatóan el akarják kerülni, hogy a 2006-os brutális rend?ri jogsértésekhez hasonlítsák beavatkozásukat. Ez rendben is van, de a rend?rségnek vannak szelídebb, törvényes eszközei. A Parlamentnél az ötsoros rohamrend?rsorfallal nyomakodó felhevült lánykák, és az általuk majdnem szétnyomott üvöltöz? társaik, láthatóan azt szerették volna elérni, hogy a rend?rség legalább könnygázt vessen be ellenük, és amikor még ezt sem sikerült órák alatt, csalódottan távoztak. (Kérdés, hogy mit csináltak volna, ha be tudnak jutni a Parlamentbe.) A történtek lehetséges, hogy bekerülnek a világ legviccesebb rend?ri oktató filmjei közé, és azon túl, hogy hivatalos

személy elleni er?szakot valósítottak meg, leginkább rögbimeccsre vagy kötélhúzóversenyre hasonlítottak a jelenetek.

Nem lehet szó nélkül hagyni a vezet? politikusok szándéker?sít? részvételét sem a jogsért? rendezvényeken. Nem lehet tudni, mit keresett a Parlament ablakában a szuperaktív Kunhalmi Ágnes – folyamatosan aggódtam, hogy kiesik az uniós zászló lengetése közben –, amikor neki b?ségesen vannak lehet?ségei a törvényes politizálásra; vagy mit érzett Karácsony Gergely, amikor végigkísérte a lefejezett miniszterelnöki szobrot a városon.

Vagyis a rend?rök passzívak voltak, a következ? napokban ugyan a jobboldali politikusok és publicisták mélységesen elítélték a történteket, de hatóságilag továbbra sem történt semmi. Pedig köztörvényes b?ncselekményekr?l volt szó, amelyekr?l a sajtónál kiválóan tájékozódhatott volna minden szint? ügyészség.

Végül a szobordöntés miatt magánfeljelentések nyomán indult eljárás, amely jelenleg is folyik. A köztársasági elnök erkélyére felmászók ellen garázdaság miatt eljárás indult, amely negyvenezer forintos szabálysértéssel zárult.

Hogyan végz?dnek ezeknél enyhébb esetek a jogállamokban? Számtalan példát lehet felhozni a határozott hatósági fellépésekre. Legutóbb a Fehér Házba hatolt be valaki jogtalanul. Másnap elbocsátották a biztonsági szolgálat vezet?jét, a behatolót azonnal letartóztatták, és nem hinném, hogy megúszná kétszáz dollár pénzbüntetéssel.

Sarkozy elnöksége idején bekiabálták a tömegb?l, „büdös magyar, takarodj haza”, az elkövet?t letartóztatták, és súlyos pénzbüntetést kapott.

A passzív magyar rend?rség, az elmaradt vagy formális jogi következmények, az ellenzéki politikai támogatás, a hatalmas médianyilvánosság egyre inkább elhiteti a jogsért? tüntet?k sz?k csoportjával, hogy ?k jogszer?en eljáró forradalmárok. Ezért egyre bátrabbak lesznek, és jogsértéseik egyre súlyosabbak. A nyugati jogállamokban a jogszer? fellépés és a jogkövetkezmények visszatartó er?vel hatnak.

A véleménynyilvánítás szabadsága a demokratikus jogállam komoly értéke, de van egy korlátja. Nem lehet valótlan tényt állítani, híresztelni, vagy valós tényt hamis színben feltüntetni, mert ez komoly büntet?jogi és polgári jogi következményekkel járhat. Itt is b?ven idézhetnénk a nyugati államok peres gyakorlatából, de már a magyar bíróságok is komoly kártérítéseket ítélnek meg hasonló ügyekben. Az amerikai szenátor kijelentéseivel kapcsolatban jegyezzük meg, hogy nemcsak hazánkat, a miniszterelnököt sértette meg min?síthetetlenül, hanem legalább ennyire az Egyesült Államok budapesti nagykövetjelöltjét is.

Felszólalásán a republikánus képvisel?k is felháborodtak, és egyet nem értésüket azzal fejezték ki, hogy megszavazták a demokrata párt nagykövetjelöltjét. Nem kevésbé jogsért? az Egyesült Államok budapesti ügyviv?jének több hete tartó sajtóháborúja, immár egy meghatározott hivatal, meghatározott dolgozóit korrupcióval vádoló nyilatkozatai. ? ne ismerné a balliberális jogállam fontos alapítéletét az „ártatlanság vélelmér?l”? (Valaki mindaddig ártatlannak tekinthet?, amíg b?nösségét bíróság joger?s ítélete nem mondja ki.) Mindezt akkor, amikor az Egyesült Államok és hazánk között él? jogsegélyegyezmény van, és az illetékes amerikai szervek bármikor fordulhatnak magyar kollégáikhoz bizonyítékokkal, eljárás indítását kérve. Az ügyviv? szavainak ellentmondásosságát bizonyítja, hogy kezdetben azt állította, a személyiségi jogok védelme érdekében nem mondhat neveket, majd vízumügyr?l beszélt, miközben folyamatosan korrupciót is emlegetett – és ez megy már több hete. Mindez komoly eszmei támogatást, kiindulópontot adott a korrupcióellenes tüntetésekhez. Miközben azt nem tudhatja senki, ki, hol, hogyan korrumpálódott.

Ezekben az esetekben, és külföldi sajtó rágalmazó állításaival szemben, kérdéses, hogy miért nem indítanak külképviseleteink sajtópert. Vagyis az illetékes magyar hatóságok passzivitása – szemben a nyugati jogállamok hatóságainak hasonló esetekben követett eljárásával – kett?s, káros következményekkel jár. Egyrészt az elkövet?k, a következmények hiányában egyre súlyosabb jogsértésekre ragadtatják el magukat, másrészt pedig a külföldi és a hazai közvélemény a folyamatos tüntetések, rágalmak hatására egyre inkább elhiszi a vádakat. Els?sorban azért, mert a magyar szervek semmit nem tesznek ellene, így azt gondolhatják, hogy a rágalmak valószín?leg igazak.

Jobbágyi Gábor – magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló