

Az én neofasisztám jó neofasiszta

2014 december 06. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

John McCain leneofasisztázta Orbánt. Vagy nem. Vagy mégis. Tök mindegy, a posztok kijöttek a Válaszon és a Mandin is a témában, már napok óta megy a nagy jobber kesergés {...}

{...} azon, hogy *"Úristen egy mega-republikánus ha ilyent mond, a következ? az, hogy megszórnak atommal."* és

hasonlók. Piréz is beszállt a kórusba, de szólt el?re, hogy az atlantista, csicskulós poszt után várja Boogieman konteo-osztagát.

Hát tessék.

Ahhoz, hogy a vérnyomás megemelkedjen, a pulzusszám szaporább legyen, s immár **Záhony helyett Hegyeshalmot fürkészve várnánk a „felszabadító csapatok" érkezését**, nagyon fontos belenézni a lapok mögé, és kicsit áttekinteni az események jelenlegi folyását.



A Boogieman-elmélet már régóta körvonalazódik a különböz? posztokban, legutóbb Victor Ponta hirtelen tündöklése és gyors bukása kapcsán kezdtünk el azon filozófálni, hogy talán valami enyhécske összefüggés lehet, hogy **a „román nép egységes akarata" kb. 10 perc leforgása alatt egy asszimilált szász felé forduljon** a pár éve még kétharmadoló Pontától, miután amaz lehajolt pár merdzsóért a Lukoilnak a Fekete tenger parti party-ban.

Körvonalazódik itt is a „metafizikai korrupció" elmélete", aminek a lényege, hogy Janukovics medencéjét?l Papcsák zuglói varázsbudijáig (amibe sosem szart a Karácsonygeri) **mindenki korrupt, aki valaha köszönt életében „Zdrasztvujtye" formulával egy üzleti beszélgetésen**. Az egy dolog, hogy vannak korrupt emberek és van korrupt vezet?, de a metafizikai korrupció nem alacsonyodik le a tények szintjére. Magyarilanden ezt most épp a szabadon gondolkodó Vágó Gábor nyomja nagyon, de ahogy 4 éves képvisel?i munkájában, ebben sem találhat a külvilág egy darab értelmes momentumot se…

A „metafizikai korrupció" azonban nem emberekr?l és vezet?kr?l szól, nem is csak minket jellemez, az egész Világot áthatja. **A lényege, hogy úgy Létezik hogy se tárgya, se alanya nincs, átitatja a Rendszert magát, s?t esetek és bizonyítékok sem kellenek hozzá**, mert amolyan illyésgyulai szinten van ott „az óvodákban, az apai tanácsban, az anya mosolyában." Hol korrupció van, ott korrupció van. A „metafizikai korrupció" felvázolása után rögtön hullanak a fékek és egyensúlyok, majd a végén már „gyanús lesz a rendszer", aztán nem kell sok, hogy **a Rendszert meg kelljen buktatni (forradalom) ezt követ?en máris iktatható a saját, baráti rezsim**.

Grúzia, Ukrajna, Egyiptom, Lybia, Szíria. Ezt – ha lehet – az „ötödik hatalmi ág" is elvégzi jobb helyeken. Egy jól felépített médiabotránnyal elegend? úgy befolyásolni a közhangulatot a m?köd? demokráciákban, hogy **a következ? választáson a kívánt fordulat létrehozható legyen**. Más helyeken ott van a Charles Gati által már

hónapokkal ezel?tt meglebegtetett „egyéb módszerek” egész garmadája a „csendes Amerikaiak” holmi ellenzéki szalonokban történ? zongorázós croonerkedéseit is beleértve egészen a „h?s ellenállók” felfegyverzéséig. Az „arab tavasz” eseményei ma már egészen máshogyan néznek ki, miután kiderült, hogy ennek kapcsán nem a „fiatal arab demokraták csillogó szem? forradalma” történt, hanem **mindenféle kétes és tömeggyilkos rezsimek születtek** meg, amelyekben egy a közös:

nem haverkodnak az oroszokkal.

Ha ugyanis a világpolitikai térképet nézzük, az úgynevezett Ba’ath Párt – ami Bush iraki háborújáig Irakot, Assad révén Szíriát, és ugyan komoly áttétekkel, de Mubarak révén Egyiptomot is irányította, tulajdonképp a kés?-brezsnyevi id?szak szovjet nyomulásának utolsó maradványa volt. Olyan „pánarab nacionalista - szocialista” rezsimek, melyek részben az olajválság alatt, vagy közvetlen utána születtek, és nem is els?sorban az Amerikához f?z?d? ambivalens viszonyuk volt a probléma, hanem **a szovjetekt?l megörökölt kapcsolatrendszer által Oroszországhoz f?z?d? kordiális kapcsolataik**. Ez legszembet?n?bb az Assad rezsim esetében volt, Szíriát a geopolitikai szakért?k tulajdonképpen „Oroszország utolsó hídf?állásaként” írták le, miel?tt az „arab tavasz” keretében ki nem tört volna ott is balhé.

Tulajdonképpen **Oroszország utolsó közel keleti haverját akarták elpucolni**, de egyrészt Putyin bekeményített, és bevállalta a szír polgárháborút, másrészt az, ami Szaddamnál, kés?bb Khadafi és Mubarak esetében m?ködött megakadt Assadon és a hatalmas gyönyör? „demokratikus” változások beletorkollottak abba, amit ma az ISIS terrorja jelent a közel keleten. Nem mellesleg **a Fekete-tengeren hajókázó orosz flottát is emiatt akarták kilakoltatni** a kézivezérlésre kapcsolt ukránokkal, annak meg ismert mi lett a vége…

A fagyi visszanyalt.

Nos, érdemes ezen a ponton elkezdeni beszélgetni **a jó öreg, Orbánt neofasisztázó John McCain szenátorról** - az egykori vietnámi h?sr?l, aki megmenekült a POW-táborból - kicsit megkapargatva a felszínt a közhelyes infók mögött. Ha az egyébiránt jelen esetben a jobber média után kullogó, de a témára er?sen rábukó Index-444 vonalat követjük, hamar McCain lesz a „legbefolyásosabb befolyásoló hatalmas gigarepublikánus atyaúristen csávó, aki majdnem akkora arc, mint ami az akciófilmekben az ?sz faszi, aki rendszeresen megbízza Brúszviliszt a világmegmentéssel.” Ez a meghatározás azonban csak részben igaz, **McCain korántsem akkora királycsináló, mint amilyennek els?nek t?nik, de nem is kispályás ürge**, ez szintén tény.

John McCain – kritikusai és barátai meghatározása szerint is – „conservative, but not a conservative”. Ez amerikai meghatározás szerint inkább jelent egy „republikánus társutast” semmint az amerikai konzervatív gondolkodást követ?, ezen szellemi irányzatokat magáévá tev?, elkötelezett politikust. Ahogy életrajzában írják, **igazi „maverick” azaz amolyan bels? ellenzékinek számít, aki nem követi pártja irányvonalát**, csak mint ahogy Martin Riggs követi a szolgálati szabályzatot. Régi motoros és a mostani monomániásan ismételgetett neofasisztázás és korrupciózás közepette érdemes leírni a magyar sajtóban a „Keating five” kifejezést, ami a Rendszerváltás táján 1989-90-ben robbant, és aminek részese volt John McCain is. Ez a (valódi) korrupciós botrány amúgy arról szólt, hogy **öt szenátor (köztük McCain) kicsit túllobbizták magukat egy cs?dbe ment takarékpénztár kisegítése során**. Egyébként a másik 4 szenátor a demokraták közül került ki, tehát nem új kelet? az ellenoldali haverkodás a részér?l. 10 év kellett ezután McCain-nek, hogy kimossa magát a „korrupt washingtoni héja” szerepéb?l, de 2000-ben, amikor George W. Bush-sal küzdött a GOP-n belül az elnökjelöltségért, pont azzal kerekedhetett felül Bush, mert McCaint a Republikánus Párt keménymagja még mindig „kriptodemokratának” tartotta.

Politikai döntései tekintetében azóta is kb. 50-50 szavazat-aránnyal rendelkezik republikánus és demokrata irányokban, több olyan „apróságban” is **különböznek nézetei a republikánusok elképzeléseit?l, mint adókérdés, fegyverviselés, társadalombiztosítás**: tehát az ottani közéletet leginkább érdekl? kérdések. Az a tény tehát, hogy eleve a külügybe „szám?zték” azt is jelzi, hogy McCain-t (aki aztán 2008-ban végül eljutott az elnökjelöltségig Bush-t követ?en, de végül újra vesztett) igazából „felfelé buktatták” jelenlegi „befolyásos”

pozíciójába, ahol aztán kedvére trollkodhat.

Amit meg is tesz rendesen. Gyakorlatilag, bárhol fordul is meg, bárhol nyilatkozik, **csak a szart keveri az öreg**, akin talán kezd úrrá lenni a demencia, de az is lehet, hogy amolyan „suttyó vén amcsi" stílusban játssza a „redneck Kerényi" szerepét, hogy legyen kit?l elhatárolódni a meghatározó Republikánusoknak. Csak ? buzilobbizás helyett neofasisztázik. Ezek a bels? szelepként használható „scapegoat" figurák amúgy elég régóta tenyésznek a Republikánus párt környékén, legutóbb például Rush Limbaugh borzolta a kedélyeket azzal, hogy eljátszadozott a gondolattal, mi lenne, ha újra elszakadna az egykori Konföderáció, lévén a kulturális és gazdasági különbségek manapság még nagyobbak, mint voltak a Polgárháború idején. **John McCain volt az is, aki nemes egyszer?séggel „lehitlerezte" Obamát**, amin jókat kacaráztak az amcsi sajtóban. De John McCain nevezte „országnak álcázott benzinkútnak" Oroszországot, és bel?le ?zött gúnyt az ISIS, amikor kiposztolta két lefejezés közé a vigyorgós-haverkodós képet John McCainnel.

Mert McCain „troll-körútját" legjobban az mutatja, hogy **ahol jár, ott kapnak egy taslit a ruszkik, ami aztán vagy jól sül el, vagy nem**. Volt ? Moldáviában, volt Romániában, aztán jött Ukrajna, ahol megint leb?gött, hisz sikerült konkrét nácikkal ágyba bújnia, ami azért valljuk be lószar ahhoz képest, ahogy **a vén szivart jól megvezették az ISIS-ese**k.

Az öreg eléggé cs?látású: **ha épp oroszbarát rezsimet buktat, az ? szemében a helyi „ellenzék" hirtelen egy nagy demokratikus masszává olvad össze**, és tulajdonképp most szomorúak lehetünk, hogy Ové betiltotta a Magyar Gárdát, hisz egész biztos rakhatnák ki Facebookra a csodás fotókat arról, hogy „ezek a nagyszer? emberek milyen csodás munkát végeznek Orbán neofasiszta rezsimjének megbuktatásában." Az a videó mindenesetre már virális, amiben tavaly, John McCain azt taglalja a Fox News-ban, hogy **Amerikának fel kéne fegyvereznie az ISIL-ISIS csoportot**. Látunk is amúgy amcsi puskákat nem is keveset az ISIS videókon, amikr?l máig nem tudni, hogy kerültek oda. Mivel a hivatalos amcsi szervek állítólag nem adtak el fegyvert, így **a Szíriában többször is a ma budapesti külügyi ügyviv?ként szolgáló, demokrata köt?dés? karrierdiplomata Mr. Goodfrend társaságában turnézó John McCain**, igazából azóta is kénytelen magyarázkodni emiatt.

Mivel ez a külpolitikai fiaskó egyre kínosabb, nem beszélve arról, hogy **jelen pillanatban épp az oroszbarát Assad-rezsim a leghatékonyabb ellenfele a terjed? ISIS-kórságnak**, tehát állíthatjuk, hogy **az amcsik keverte szart az oroszok teszik rendbe** (Assadot továbbra is ?k fegyverezik és pénzelik) így ? is rátalált Amerika kedvenc új Nesquick-nyuszijára, Orbánra, akibe igazából simán bele lehet rúgni, ha szorul a hurok. Az ISIS-krízis, a fergussoni zavargások, az Ukrajnában a zsákmányszerzésen kívül töketlenked? Obama-adminisztráció, a bels? gazdasági stagnálás, a Kína felé megtörtént ijeszt? méret? eladósodás, a folyamatos külpolitikai kudarcok helyett egy jó kis Orbánozás olyan manapság Washingtonban, mint amikor

a dühös hülyegyerek jól felpofozza a plüssmaciját, mert nem mehetett ki játszani.

A világpolitikai helyzet azonban egyre tisztább és egyre élesebb. **A Republikánus vezetés?, Obamát váltó adminisztráció pedig köztudottan kevésbé szívbajos**, tehát nem kéne túltolni a kuruc bicajt, és valóban érdemes lenne legalább informális szinten is felvenni a kapcsolatot a valóban meghatározó Republikánus körökkel, és eligazodni a jöv?t illet?en.

2016 fontos dátum lesz ugyanis a Fidesz életében is, hisz ha minden a forgatókönyv szerint alakul, akkor nem Hillary Clintonnak fogják mégse hívni Amerika elnökét. De biztosan nem is John McCain lesz az. Most a kormány ugrabugrál egy picit, de tulajdonképpen **a Fidesz pártvezetésén múlik a legtöbb, hogy jön-e legközelebb is Finkelbaum 2018-ban rezsit csökkenteni a gy?zelemért**, köszönhet?en a „remek pártközi kapcsolatoknak" vagy 2016 után be leszünk tolva a darálóba, ahogy azt láthattuk korábban számos állam esetében. Ennek az esélye azonban megint csak kicsi: Magyarország akárhogy is nézzük NATO tagország, EU tagország, pofázni tehát az amcsiknak is lehet, de **mi se Ukrajna se Szíria, se valami laza kis „csatlósállam" nem vagyunk** immár, hogy úgy lehessen itt csapatni a kézi vezérlést, mint keletebbre. A módszerek is kifinomultabbak lesznek tehát, és lehet egy pici „atlantizálódás" vagy „visszatérés a nyugatos gyökerekhez" elég lesz Orbán számára.

Egy id?re.

Annak **a verbális terrornak ugyanis mindenképp lesz következménye**, amit az utóbbi id?ben el kellett szenvednie a magyar kormánynak, és Orbán Viktornak személyesen, hisz a politikai beszédhez az is hozzátartozik, hogy „nekem igazam van, mert azt mondtam, ha nincs, akkor sose mondtam.” És hát épp ezért valószín?, hogy Fico sem véletlen lebegtette meg pár napja, hogy fél év múlva egyszer?en lemond, hisz a Slovnaft orosz bizniszei kapcsán már be is tárazta magának azt, amit a csehek és a magyarok után a románok is megkaptak.

Mert Amerika számára nincs bal meg jobboldal, Amerikának érdekei vannak immár 10 éve.

És következetesen viszi is ?ket végig függetlenül az ottani kormány színezetét?l. Csupán a módszerek különböznek, melyek jelen esetben **sokkal „kifinomultabbak” mint a republikánusok baráti bombázásai**. És ez itt, az EU keleti végein a választások finom manipulálását, a média ötödik hadoszlopának latba vetését, a közvélemény befolyásolását jelentik. Ezt ismerjük mi is. Pár napja megírtuk, hogy **Clinton és Soros egész kis „gyárat” üzemeltet arra, hogy létrehozza a Világ új vezet?it**. Örömmel jelentjük, hogy létezik John és Cindy McCain Institute ahol a hitvallás úgy szól: „A McCain Intézet küldetése az Arizonai Állami Egyetem keretében az, hogy kiképezze a jöv? vezet?it, **mely vezet?k a biztonságon, a gazdasági lehet?ségek kihasználásán, a szabadságon és az emberi méltóságon alapulva irányítanak az Egyesült Államokban és szerte a világon**”.

Nos…. erre azt hiszem nincs is mit mondani.

www.tutiblog.com - Szerz?: B. Boogieman
Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló