



A szegregációmumus elviszi a cigánygyereket

2014 december 04. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

nincs értékelve

Még

Mérték

„A szegregáció rossz minőségű oktatást jelent, és lehetetlenné teszi a hátrányos helyzetű gyerekek piacképes szakmához, érettségizéshez, diplomához juttatását” – írta a Népszabadság november 4-én {...}

{...} azzal kapcsolatban, hogy „a kormány november 18-án benyújtotta a köznevelési törvény módosítását, amely lényegében arra hatalmazza fel a humánminisztert, hogy rendeletben vonjon ki oktatási intézményeket a szegregáció tilalma alól”.

Már csak azért is baj ez a Népszabi szerint, mert „ha a parlament elfogadja a módosítót, megnyílik a lehetőség arra, hogy **bármilyen indokból származásuk alapján lehessen elkülöníteni a gyerekeket**. Ez szembe megy az Európai Unió alapértékeivel, valamint a Magyarország által aláírt Európai Roma Keretstratégiával is. Ez utóbbiban a magyar kormány nemzetközileg is kötelezettséget vállalt arra, hogy a roma tanulók iskolai szegregációját csökkenti.”



A döntés el?zménye az volt, hogy a **görög katolikus egyház átvette a nyíregyházi Huszár-telepi iskolát, amit korábban sikerrel záratott be a Mohácsierzsike-féle kommandós csapat**, akik már Gy?rben és még itt-ott elintézték, hogy akkor is be-be zárjanak egy, dönt?en romák által látogatott iskolát, **ha a szegregáció „spontán” volt, és amúgy szerettek a romák odajárni**. Na, Mohácsiercsikéeket, akik a nagybet?s Emberi Jogok felszentelt védelmez?i, majdnem ment?vel kellett kórházba vinni, olyan **traumatikus sokkot kaptak a sulis újrainításától**, ami jókora árnyékot vetett fényes sikereikre.

A Roma Érdekek Védelmez?i így megint háborúba indultak gyors felépülésük után, és megint perbe kezdtek, annak ellenére, hogy a helyi cigányok szeretik a Huszár-telepi sulit, és maguk Erzsikéék is elismerték, hogy ott színvonalas oktatás folyik. Hogy mi a b?ne? Az , hogy szegregált.

De mi a szegregáció?

Az egyszeri józan paraszt azt gondolná, hogy a **szegregáció az a csúnya dolog, amikor származás, vallás, b?rszín, egyebek alapján elkülönítünk valakit másoktól**, direkt és tudatosan, és aszongyuk, ez itt például cigánysuli, az ott meg magyar. Ez bizony csúnya dolognak t?nik els?re, csak ha tényleg az, **akkor például mit kezdünk a nemzetiségi iskolákkal meg a felekezeti iskolákkal?** A szlovák, a német és egyéb nemzetiségi iskolák ugye a nemzetiség oktatására jöttek létre, az identitás meg?rzésének, a kultúra átadásának igényével. A magyar állam is tulajdonképp szegregált magyar iskolákért lobbizik a Felvidéken, a Délvidéken meg Erdélyben.

Az ilyen iskolákat persze nem az állam akarata hozza létre, hanem a helyi igények, de az állam mögöttük állhat. Szóval nem arról van szó, hogy állambácsi kötelezően, apartheid alapon szétválasztja a fehéreket és feketéket, más sulis, másik étterem, másik mosdó, mint Amerikában a hatvanas évekig.

Nos, **ha egy nemzetiségi vagy felekezeti iskola nem szegregáció, akkor egy romaiskola sem az** – különben a pécsi Gandhi gimnáziumnak is neki kéne menni szegregálás címén. Emellett nagyon fontos eleme a szegregációnak, hogy nem egy adott embercsoport saját döntésén alapuló elkülönüléséről van szó, hanem rájuk erőltetett elkülönítésről. Asszongya a Wikipédia (oké, nem egy Pallas Nagylexikon): „Az olyan helyzeteket, melyekben egyazon fajhoz tartozó emberi csoport saját döntése szerint inkább a saját fajával kommunikál, általában de facto elkülönülésnek szoktak nevezni, nem pedig szegregációnak.”

Nos, ez a jelenség az, amit a bíróság például a győri esetben „**spontán szegregációnak**” nevezett el. Ez azt jelenti, hogy ugyan az önkormányzat meg az iskola vezetősége sem szegregált, de a fránya lakóóóság elszegregálta magát, főleg ugye a romák, és mivel ez nekik rossz, akkor is, ha jól érzik benne magukat, nos, akkor is széjjel kell őket szórni a város iskoláiba, hogy integrálva legyenek.

Ha a romák szeretnek egy iskolát, meg osztályközösségeket ott, akkor főleg szétrobbantani az adott sulit, csak mert épp úgy alakult, hogy szinte csak cigányok járnak oda. Ha persze a sulis szar, meg ilyenek, megfontolható lehet a lépés, de akkor sem csak azért, mert úgy mond „szegregált”. Emellett azt sem tudom teljesen, hogy ha nincs romasulis, akkor az erőltetett integráció nem lézen-e asszimiláció, ami ugye legalább olyan csúnya dolog és annyira fasiszta, mint a szegregáció, tehát miként vesszük a roma kultúrát és identitást, ha egy árva fia cigánysulis sem lehet az országban.

Este a sarkon, a bandával, meg munkaidőben otthon a ritmikus köcsögütlegeléssel?

A Huszár-telepi iskola ráadásul bizony színvonalas iskola volt, a speciális tanulói igényeknek megfelelően speciálisan felkészült pedagógusokkal. A dolog él? példája volt annak, hogy **a szegregáció a Népszabadság definíciójával ellentétben NEM a rossz minőség? oktatást jelenti** – hanem, mint fentebb kifejtettük, a felülről erőltetett elkülönítést. Nem állítjuk, hogy a „spontán szegregáció” (ami nem szegregáció) nem vezet számos esetben a színvonal csökkenéséhez. De arról is tengernyi irodalom szól, hogy ez nem szükségszerű és nem kizárólagos, ráadásul **nem megoldás az ilyen iskolák megszüntetése és a cigánygyermek abszorpciója a többi suliba**. Egyébként a fogyatékos gyerekek beleintegrálása sem sikeres projekt, ?k is sokkal jobban haladnak a tanulással speciálisan nekik szóló, ha tetszik, „szegregált” iskolákban.

Én a részemről nem kívánom egy gyereknek sem a traumatikus élményt, amikor megszüntetik alatta a szeretett, megszokott iskoláját, három utcára az otthonától, **majd azután át kell járnia a város másik felébe egy új osztályba**, új óf?vel, ahol valószínűleg nem integrálni fogják, hanem inkább kiutálni – azt meg nehéz megtiltani hatóságilag.

Aztán mi legyen egy olyan falusi iskolával, ami egy teljesen elcigányosodott települést lát el? Fel kell számolni, és buszozzanak a gyerekek reggel hatkor a városba? Ez a **szegregációra való fixáció azért sem épp nyer? dolog, mert eltereli a figyelmet a nem roma többség? falvak jelent?s részének úgyszintén alacsony színvonalú oktatást nyújtó iskoláiról**. Az ? tanulókat nem kell szétdobni kötelező jelleggel magasabb színvonalon oktató iskolákba, a környező városokban? Hiszen ugyanúgy hátrányos a helyzetük, mint a romáknak, iskolaügyben legalábbis! És mi lesz, ha mondjuk sikerül felszámolni a „szegregált” iskolákat? Szükségszerűen akkor is lesznek a legalsó min?ségi kategóriába sorolt iskolák; nekikezdünk felszámolni azokat, mígnem mindenkinek kötelező nem lesz elitsuliba járnai, az elitsulinak meg mindenkit felvenni? Csak arra akarunk rámutatni, hogy

mindig lesznek a sor elején és a sor végén lévő iskolák, a sornak pedig mindig lesz vége,

akárhogy is rövidítik azt.

A megoldás talán az, hogy legyen lehetőség – ahogy a Huszár-telepieknek például van rá – hogy **más iskolába is adni lehessen a gyereket**. Legyenek integráló iskolák, meg legyenek romasulik is. Meg hogy nem abban az egyszer? képletben kéne gondolkodni, hogy „cigánysuli – rossz”, **mert a színvonalat pedig nem a diákság „eltüntetésével” kéne megpróbálni emelni**. De ez túl bonyolult feladat lenne ugyebár. Ettől még maradunk tisztelettel, ha pedig az EU és a romastratégia „alapértéke” a fent vázolt, tuskó módon határozza meg a szegregációt, akkor nem Balog Zoltánnal és a Huszár-telepi iskolával van a baj, hanem az EU alapértékeivel.

Nagyon sajnáljuk egyébként a cigányellenes Mohácsierzsikét, hogy elveszik tőle a csattogós lepkéjét, és **ezentúl más hobbi és megélhetési forrás után kell néznie, mint a szegregációellenes pereskedések**. A szabad iskolaválasztást és a speciális igényeknek megfelelő? oktatást – amelyek egyébként liberális-progresszív értékek is lehetnének – többre tartjuk, mint ezt a minden egyéb szempontot figyelembe nem vevő?, szegregáció nevű? mumus elleni küzdelmet.

www.tutiblog.com - Szerző?: Bernard Gui

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló