

Véletlenek

2014 november 28. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Csaknem százötven adózó személyi jövedelemadójával és illetékével kapcsolatos adatot kérdezett le jogosulatlanul az adóhatóság nyilvántartási rendszereib?l Horváth András {...}

{...} – közölte a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) tegnap, miután nyilvánosságra hozta az ügyben készült

jelentését.

Hogy a volt adóhivatali munkatárs mire és miért volt kíváncsi, egyel?re nem tudjuk.

Nem kizárt, hamarosan a bíróság el?tt majd elárulja, ugyanis a NAV jogosulatlan adatkezelés és hivatali visszaélés miatt még tavaly feljelentette ?t.



Horváth az elmúlt esztend?ben végigturnézta a teljes balliberális médiát oda-vissza, közben milliárdos adócsalással vádolt meg nagy cégeket (név nélkül), hozzátéve, mindebben az adóhatóság és kormányzati körök segédkeztek (nevekkel itt sem terhelte a nyilvánosságot). A hozzávet?leg háromszáz médiaszereplésének a papagájként sulykolt adócsalási vádon kívül csupán egy közös pontja volt: konkrétumokkal még véletlenül sem szolgált. Jámbor arckifejezéssel ecsetelte a nagy semmit. Ennek ellenére mindig képes volt kitölteni a m?sorid?t, telenyilatkozni kolumnákat, ami kampányid?szakban jól jön.

? lehetett volna a magyar Columbo, ám ehhez nemcsak a szürke ballonkabátja hiányzott, a fejében sem állt össze kerek egésszé a mindent leleplez? nagy mutyi története. Így aztán tavaly a legtöbbször saját magát sikerült megcáfolnia. Tavaly még tagadta, hogy nincsenek bizonyítékai, s állította, a feljelentéséhez kétszáz oldalnyi dokumentumot csatolt, amely hivatali visszaélést alapoz meg. (Ez volt a titokzatos zöld dosszié.) A PestiSrácok.hu-nak viszont a minap már beismerte, nincsenek is korrupciós bizonyítékai, csupán az áfacsalókat tudná megnevezni, akikr?l emlékei szerint a kollégáitól hallott, közvetve, állítólag. Ennyit a zöld dossziéról.

Horváth színrelépése után a NAV vizsgálatot indított, amelyet rövid id? alatt lezárt. Bár a konklúziót már akkor közzétették (a vádak alaptalanok, beosztásánál fogva Horváthnak nem is lehettek hiteles információi folyamatban lév? ügyekr?l, illetve azok esetleges eredményér?l, kollégái számítógépén jogosulatlanul tekintett meg információkat, távozásakor pedig hatvanezer oldalnyi, adótitkot tartalmazó iratot vitt magával stb.), a vizsgálati dokumentációt nem hozták nyilvánosságra.

Az ellenzék szerint azért, mert nem is volt érdemi vizsgálat. Erre tegnap alaposan rácáfolt a NAV, amikor közzétette az 1200 (azaz ezerkétszáz) oldalas paksamétát. Így világossá vált: komolyan foglalkoztak az üggyel. A Horváth részvételével zajlott ellen?rzéseket, a látókörébe került ügyeket, lekérdezéseit elemezve arra jutottak: az adatokból emberünk téves következtetéseket vont le. Tehát tényleg nem állt össze a fejében a történet. S közben

olyan ellen?rzéseket hiányolt, amelyek már folyamatban voltak, vannak. Talán a kollégák arról nem pletykáltak neki…

Mindeközben az adóhatóság évr?l évre egyre több áfát szed be, s szinte nincs olyan hét, hogy ne leplezne le egy nagyobb adócsaló hálózatot. A napokban derült ki, hogy a kitiltási üggyel összefüggésbe hozott, amerikai hátter? Bunge feljelentése alapján is felgöngyölítettek egy áfacsaló társulatot. (Pedig a Bunge a saját háza táján is sepregethetne: Argentínában épp félmilliárd dollárnyi adót nem fizetett be.)

Hát nem furcsa, hogy ez az els?re szürke hivatalnoknak t?n? Horváth András a választási kampány közeledtével fogja magát, és spontán beáll médiasztárnak? Majd André Goodfriend amerikai ügyviv? immár rá hivatkozva emleget magyarországi korrupciót? A véletlenekkel az a baj, hogy túl sok van bel?lük.

Pilhál Tamás - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló