

Boros Imre: Miért zörgetik a harasztot?

2014 november 26. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Adóhivatalunk egyik hajdani ellen?re azzal állt a nyilvánosság elé tavaly, hogy hazánkban hatalmas az adócsalás mértéke.

Ezermilliárd forintra tehet? az az összeg, amit nem fizetnek be az érintettek, tehát a Nemzeti Adó- és Vámhivatalban (NAV) nagy a korrupció, hangzott a vád.

A bejelentés kapcsán lezajlott egy hivatalos vizsgálat is, amely azzal a lakonikus megállapítással végz?dött, hogy a vádaskodás minden alapot nélkülöz. Sajnos azt már nem tudhattuk meg, hogy mi is az az alap, amit nélkülöz… Alaptalan-e, hogy hiányzik mintegy évi ezermilliárd forint adóbevétel, vagy az az alaptalan, hogy az adóhivatal fuldoklik a korrupciótól.

Emberünk nyilván sokat olvashatott, és jól tudta, hogy az EU területén a mintegy 12 ezer milliárd euró GDP-b?l kétszázmilliárd euró körüli adó nem folyik be a költségvetésekbe, ami az uniós GDP 1,2-1,6 százaléka. Tudta azt is, hogy hazánk az EU GDP-jének durván egy százalékát termeli meg, amib?l adódik a logikus következtetés, hogy a hazai adócsalást feltételezve kétmilliárd eurónyi adóforint, tehát 600-650 milliárd forint adóbevétel hiányzik a magyar kasszából.



Mi azonban a Nyugatnál egy kicsit rosszabb, a Keletnél meg egy kicsit jobb adófegyelemmel rendelkezünk, így jött ki emberünknek az ezermilliárd forintnyi adóhiány. A vizsgálat ezért reggelt?l délutánig le is zárult, hiszen emberünk nem nevesítette azt a bizonyos ezermilliárd forintot, azaz nem jelölte meg, hogy ez milyen f? tételekb?l áll, vagy legalább kik a f? „be nem fizet?k”. Így a bejelentését sem lehetett kezelni, aminek alapján a hivatalos nyomozás elindulhatott volna.

A közönség azonban ma is hallani véli a haraszt zörgését, f?ként most, hogy megvan az is, aki megújult er?vel zörgeti azt. Nevezetesen az Egyesült Államok ügyviv?je, aki a NAV-illetékesek kitiltását az általuk elkövetett korrupcióval indokolja. A részletezést és a bizonyítást ugyanúgy elfelejti, mint tette ezt egy évvel ezel?tt Horváth András adóellen?r. Jó példája ez annak, hogy egy kommunikációs slendriánság hogyan válik kommunikációs csodafegyverré. A világon mindenütt az az adóhivatalok feladata, hogy beszedjék az államnak azt, ami a törvény szerint jár neki. A hivatal persze ellen?riz is. Jóllehet képtelenség lenne minden gazdasági cselekményt tövir?l

hegyire átvizsgálni, ahogy nem lehet minden pofon mellé forgalmi rend?rt sem állítani.

Ezért is változik az adószedés gyakorlata, azaz kevésbé adóztatja az állam a jövedelmeket, mert nehéz feltárni a valóságtartalmukat, inkább a forgalomból veszi ki az adót. Ezért is terjed például a kiskereskedelmi egységek pénztári forgalmának közvetlen bekötése a NAV-hoz. A forgalmi adóztatás vált tehát a NAV legf?bb bevételi forrásává, nyilván itt a legnagyobb a kísértés a csalásra is. Ráadásul az áfacsalóknak az EU-szabályok is a kezükre játszanak. Az áruk a tagországok között áfa nélkül mozognak, mert az áfát mindig ott szedik be, ahol a terméket a fogyasztóknak értékesítik. Nem kell mást tenni a csalóknak, mint közbeiktatni olyan, csalásra szakosított kis cégeket – lehet?leg hajléktalan ügyvezet?vel, minimális t?kével, s korlátolt felel?sséggel –, amelyek az értékesítés után az áfával nyomtalanul elt?nnek. Ilyen rugalmas rendszereket, gondolom, nem egy káposztasavanyító betéti társaság, hanem egy nemzetközi hálózattal és könyvvizsgálói, ügyvédi infrastruktúrával rendelkez? csapat üzemeltethet sikeresen.

Érdemes elgondolkodni azon is, hogy az EU miért ellenzi a fordított áfa bevezetését, amikor nem az eladó, hanem a vev? fizet adót. A már említett adóhatósági korrupció akkor jöhet létre, ha bizonyítható, hogy az adótisztvisel?k saját és együttm?köd? partnereik közös javára az adó el?l tüntettek volna el pénzügyi eszközöket, azaz, ha az adótisztvisel?k bizonyíthatóan érdekkonfliktusba kerültek volna saját munkaadójukkal, a magyar állammal. Mert – noha az állam fizeti ?ket azért, hogy az adófegyelmet betartassák – mégis munkaadójuk érdekei ellen cselekedtek saját hasznuk érdekében. Ez lenne a korrupció, de ennek se híre, se hamva, csak a haraszt hisztérikus zörgetését hallani. A haraszt zörgése azonban jó arra is, hogy igazi, Európa méret? adóz?röket eltakarja. Luxemburg és több más ország arra vetemedett évtizedeken át, hogy az alapelvet megsértve nagy nemzetközi cégek százai hamis költségszámlákkal jövedelmeket emeljenek ki onnét, ahol azok keletkeztek (egyebek mellett t?lünk is, méghozzá ezermilliárd forintjával). Majd pedig Luxemburgban mutassák ki jövedelemként azokat a pénzeket, ahol közismerten alacsony az adó szintje. Az ilyen módon kiemelt összegeken aztán a luxemburgi költségvetés és a magáncégek osztoztak. Mi ez, ha nem klasszikus korrupció?

Távolról se higgyük, hogy ehhez hazánkban nem állt fenn a szükséges összeférhetetlenség. Elég arra gondolni, hogy egyes adóügyi tanácsadó cégek vezet? munkatársai csereszabatos hazai jegybankelnökök, pénzügyminiszterek lettek, kisebb rangú munkatársai pedig id?r?l id?re a pénzügyminisztérium adóf?osztályán tényked tek. Az EU bizottsági elnöke – aki húsz éven át volt Luxemburg miniszterelnöke s pénzügyminisztere – azonnal kijelentette, hogy ? ezekr?l az ügyekr?l nem tudott. Aztán persze mondott mást is, hogy de mégis. Vajon a hazai érintettek mit mondanának, ha megkérdeznék ?ket? No persze, pont a kellemetlen kérdések megel?zésére jön jól a haraszt idegbajos zörgetése, az adókorrupciós vádak hangoztatása.

Boros Imre – magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló