

Korrupciós botrány a baloldalon

2014 november 17. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Láthatóan egyre kínosabb helyzetbe keveredik André Goodfriend nagykövet-helyettesítéssel megbízott amerikai ideiglenes ügyviv?, amiért szelektív szájkosarat er?ltetnek rá a f?nökei.

Pedig, ha beszélhetne, ki tudja, milyen meglep?, a közhiedelemmel ellentétes dolgokra derülhetne fény.

Mindenki azt hiszi, a rejtélyes, szigorúan titkos okok miatt és módon kitiltott további illet?k a mai jobbközép kormányhoz köthet?k. Holott korábban Goodfriend úr is jelezte szokott finomkodó modorában – számtalan tévé- és lapinterjúja, sajtótájékoztatója egyikében-másikában –, hogy volt kormányzati tisztségvisel?k, illetve hozzá köthet? személyek is el?fordulhatnak ama ominózus listán. Vagyis egyáltalán nem biztos, hogy ha nem lenne lakat az amerikai hivatalnok száján, nem balliberális politikusok kilétér?l kellene lerántania a leplet. Nem is lehet másként, miután Mr. Goodfriend a korrupciós érintettséget nevezte meg a kitiltás f? okaként. Márpedig az utóbbi években szinte kizárólag a hazai liberálbaloldal árasztotta el a közéletet korrupciós, b?ncselekménygyanús ügyekkel, hetedhét országra szóló botrányokkal. Különben is.



Honnan veszik azt a rosszindulatú, minden alapot nélkülöz? beállítást, gyanúsítást, hogy az Amerikai Egyesült Államok ügyviv?je s a demokrata párti kormányzat részrehajló volna a magyar konzervatívok rovására és a liberális internacionalista-szocialista elvbarátaik javára? Úgyhogy ha a jó Goodfriendet köti is a diszkréció, mi azért megszell?ztethetjük a neveket, akik feltehet?en rákerültek az Egyesült Államok korrupcióüldöz? térképére.

Mindenekel?tt ott van Gyurcsány Ferenc, aki már jó ideje szemet szúrhatott a kérlelhetetlen purifikátor hírében álló washingtoniaknak azzal, hogy csak az elévülés miatt nem lehetett felel?sségre vonni ingatlan- és más zavaros, helyesebben nagyon is egyértelm?en gyanús ügyei miatt. Információink szerint az sem javítja a volt álbaloldali miniszterelnök Amerikába jutási pozícióit, hogy nyolc évvel ezel?tt oly vehemensen verette véresre a fél országot, a tüntet?, s?t ünnepl? civileket, hogy a Tamás bátya kunyhójában szerepl? legkegyetlenebb rabszolgatartó ültetvényesek is leckét vehettek volna t?le brutalitásból. Úgy tudjuk, a sukorói kaszinóépítési botrányban játszott szerepével, kormányf?ként korrupcióra utasító felbujtói munkásságával is kihúzta a gyufát a Fehér Ház portáján. Itt persze közbe lehetne vetni, hogy a nyomozati szerveket, bíróságot sikerrel fenyegette meg, úgyhogy több esetben elálltak a megvádolásától.

Csak hát az ?szödi hazugságspecialistának pechje van a kényes morálú tengerentúliakkal. A Szabadság téri ügyviv?t?l tudjuk: ?k nem csak a bíróságok, hatóságok döntései nyomán alakítják ki megfellebbezhetetlen, megvesztegethetetlen antikorrupciós álláspontjukat. Mint Goodfriend úr oly ékesszólón kifejtette: az alapján ítélnek, ami az országban történik, ahogy az emberek és a média vélekednek bizonyos ügyekr?l – amir?l úgymond beszélnek. Ha tehát az emberek arról beszélnek széltében-hosszában, mi több, széles kör? közmegegyezés van arról, hogy a Gyurcsány– Bajnai MSZP–SZDSZ-es kurzus szügyig gázolt, tapicskolt, hempergett a szaftos korrupciós botrányokban, akkor az Washington számára faktum. Ki merné továbbá megkérd?jelezni, hogy a nem baloldali, polgári sajtó alaposan kivesézte ezeket a többnyire penetráns eseteket? Márpedig, mint az ügyviv? kollégától tudjuk, ezek az egzakt híradások b?ven elegend?ek egy Amerikából történ? kitiltáshoz.

Rossz id?k köszönthetnek a hazai ballib potentátokra, ha megkísérlik a beutazást. Mert a kitiltási lajstrom korántsem fejez?dik be Gyurcsánnyal, a hírhedett 2006-os nemzetveret?vel, büszke hazudozóval, választási csalóval. Ott tülekednek a nyomában a szégyensorban a többiek. Például Bajnai Gordon, akinek egyesülete máig nem akar elszámolni azzal, kik finanszírozták a több száz milliós kampányukat. Az egykori – cirka huszonharmadikként kiválasztott – szocialista szükség-miniszterelnök a mai napig nem tisztázta magát, hogy az általa vezetett cég, a szoci zászlósmosoda-hajó Wallis els? embereként milyen szerepet játszott a Hajdú-Bét cs?dbevitelében, a benne részt vev? libatenyészt?k kifosztásában. De a szerverhotelként m?ködtetett Dataplex offshore-osításában, majd az offshore cég vezet?jeként állami felvásároltatásában vitt szerepe is jócskán vet fel kérdéseket – s ez a kényes ízlés? és erkölcsi igény? amerikaiaknak már oly piszkos folt lehet az életrajzon, ami miatt hoppon maradhat egy vízumkérelemnél. Társa lehet a vízumstopbajban Kóka János volt SZDSZ-elnök, aki gazdasági miniszterként egyengette a profithalmozó tranzakció útját.

Folytassuk? Hisz ez csak a vízbe csúszott antarktiszi óriásgleccser csúcsa! Mert ugyan hol van rá terjedelem, hogy minden korrupciógyanús vagy büntet?jogilag már elmarasztalt esetet fölemlegessünk? Hiszékeny Dezs? vagy a dombóvári Szabó Loránd ügye, Tóth Józsefé, Hagyó Miklósé, Hunvald Györgyé, Szilvásy Györgyé, Molnár Gyuláé vagy Wieszt Jánosé mind vörös posztó lehet Obama elnök szemében. És akkor még nem esett egy árva szó sem olyan ínyencségekr?l, mint hogy egy KGB-nél képzett politikust indít a MSZP az újpesti id?közi választáson. Ha ez az imperializmus- és NATO-üldöz? el?múlt nem elegend? egy csinos kitiltáshoz az Egyesült Államokban, akkor európai neonácik is sikerrel folyamodhatnak amerikai beutazási kérelemért.

Mindez természetesen maga után vonhatja az MSZP teljes vezérkarának nemkívánatos elemmé nyilvánítását is az Egyesült Államokban. Hisz mi lehet Amerika- és demokráciaellenes tevékenység, vitán felüli korrupció, ha nem az, hogy képesek a szovjet titkosszolgálat hajdani kiképzett növendékét ilyen magas tisztségre, parlamenti képvisel?ségre jelölni? Laborc Sándor MSZP-kurzusbeli, egykor szintén a KGB-egyetem padjait koptató titkosszolgálati vezet?t már ne is említsük. Az ? kitiltásának sziklaszilárdsága a New York-i szabadságszobor masszivitásával vetekszik. Ha valaki az alvilág akkori császáraival bizniszel, ebédelget, s tervezgeti a polgári jobboldali politikusok, bírók kompromittálását, lépre csalását és levadászását, annak annyi esélye van az amerikai leveg?változásra, mint Al Caponénak a becsületrendre.

Mégis, miként lehet, hogy a liberóbaloldali média kizárólag a konzervatív oldal háza táján kurkászik? Hát mert nagy valószín?séggel ?k maguk adták a tippeket. Az Egyesült Államok ideiglenesen hazánkban állomásozó ügyviv?je pedig a jelek szerint vakon hisz ezeknek a fals korrupciós jelentéseknek. S ahogy elszólta magát még hetekkel ezel?tt: Horváth András volt APEH-alkalmazott a másik tuti forrása. Na most aki számára az állításait az égadta világon semmivel alátámasztani nem tudó, hiányos képzettség? álszakember a hiteles informátor, aki kismilliomodik fellépésén is papírról tud csak felolvasni pár mondatot egy gy?lésen, ahogy nevezett tette a múltkori ballib önhergel?partin, az megérdemli a sorsát.

Ha viszont ez a hiszékeny illet? az Egyesült Államok ügyviv?je, akkor az nemcsak egyéni intellektuális deficit, hanem a posztjára való tökéletes alkalmatlanság szomorú bizonyítéka. Felveti annak gyanúját, hogy saját elöljáróinak, államának a bizalmával is visszaélt. Hagyta magát átverni. Elfogultan elhitte a budapesti álbaloldal minden alapot nélkülöz? rágalmait és ezzel komikussá tette hazáját. Koncepciós eljárással elérte, hogy világossá vált: semminem? bizonyíték nincs a kezében, mindössze egy rosszindulatú véleménycsokor. Mindez csupán arra szolgáltatna elegend? muníciót, hogy leforgathassák Az amerikai tanú cím? tragi-kabarét. Amiben, mint tudjuk, minden gyanús, ami nem gyanús.

Megyeri Dávid - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló