

Frei Tamás: Ez igen!

2014 szeptember 28. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

„S?r?n megtörténik ugyanis, hogy a megbuktatott diákok bosszúból szexuális molesztálással vádolják meg a tanáraikat. Hadd mosakodjon, magyarázkodjon, és vakargassa magáról a rákent sarat. Ha már megbuktatta.”

Amerika nemrégiben újabb gyöngyszemmel gazdagította a bírósági eljárások lehet?ségét. Ottani barátaim úgy

szoktak fogalmazni, hogy Amerika fürdik a „pereskedés boldogságában”, mert néha a legértelmetlenebb módon és okokból tesz lehet?vé zaftos bírósági eljárásokat.

Ennek a mentalitásnak aztán olyan következményei lesznek, amit az európai gondolkodás felfoghatatlannak tart. Amerikai egyetemi oktató ismer?seim szokták például mondani, hogy a csinosabb diáklányokat újabban már nem elég nyitott ajtónál vizsgáztatni, jobb behívni valamelyik kollégájukat is a terembe, mert ha véletlenül rossz osztályzatot kénytelenek kiosztani, legalább van szem- és fültanú, hogy ?k tényleg nem molesztálták szexuálisan a diáklányt.



S?r?n megtörténik ugyanis, hogy a megbuktatott diákok bosszúból szexuális molesztálással vádolják meg a tanáraikat. Hadd mosakodjon, magyarázkodjon, és vakargassa magáról a rákent sarat. Ha már megbuktatta ?ket.

Ennek tükrében szerintem egészen elképeszt? az a kaliforniai törvény, amely „kimondott igenl? meger?sítést” ír el? az egyetemisták közötti szexuális érintkezés során. Értsd: ha egy fiú és egy lány ágyba bújik, akkor mostantól közösülés közben hangosan ki kell mondaniuk, hogy „igen”. Hogy akarják. Nem elég hallgatólagosan egyetérteni, vagyis nem tiltakozni, nem ellenállni, hanem kifejezetten és igenl?en bele kell egyezni.

Miért is? Mert a „pereskedés boldogságában” fürd? Amerikában a bíróságok nehezen tudnak eligazodni az olyan nemi er?szakot tárgyaló perekben, ahol a lány azt állítja, hogy ?t meger?szakolták, de ennek nincs semmilyen látható nyoma. Mármint az er?szaknak. S?t! A bíró kérdésére, hogy legalább szóban tiltakoztak-e, az áldozatok sokszor azt a választ adják, hogy nem, nem tiltakoztak, mert féltek ellentmondani. De ez valójában akkor is er?szak volt. Állítják ?k. Még akkor is, ha fél éve egy párt alkottak, szerelmesek voltak egymásba, de a szex, bár er?szakmentesnek t?nt, a lány szerint lelki értelemben akkor is nemi er?szak volt. Mert aznap este, ott, a buli után, kicsit ittas állapotban, ? valójában mégsem akarta volna.

Az ügyvédek ilyen perek során eddig ezer és ezer kiskaput találtak, a lányok provokatív öltözködését?l kezdve a hallgatólagos beleegyezésen át az általuk kezdeményezett szexuális együttlétig, amelynek során az utolsó pillanatban állításuk szerint mégis megbánták, de a fiú ennek ellenére végigcsinálta… Ezért mostantól a kés?bbi félreértések elkerülése végett hangosan kimondott igenlés kell, s?t, az aktus során ezt legalább még egyszer újra meg is kell er?síteni.

Akik ellenzik a törvényt, azok a romantikus viszonyok totális szétrombolását látják ebben a jogi „aktusban”. Hiszen a jog eddig azt tekintette nemi er?szaknak, ha valaki tiltakozott, mégis er?szakkal közösültek vele. Mostantól viszont ez megfordul. Mostantól minden egyes szeretkezés nemi er?szakként indul, és annak is min?sül, hacsak a partnerek el?tte és közben hangosan bele nem egyeznek. Mintha a házasságkötés igenjét mondanák ki – az orgazmus el?tti pillanatokban. Csak nehogy elfelejtsék, vagy túl halkan mondják…

Vagy esetleg a bíróság el?tt majd másképp emlékezzenek. Talán fel kellene venni a mobiltelefonjuk kamerájával, biztos, ami biztos alapon. Minden alkalommal!

Frei Tamás - metropol.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló