



## Frei Tamás: Ez igen!

2014 szeptember 28. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

„S?r?n megtörténik ugyanis, hogy a megbuktatott diákok bosszúból szexuális molesztálással vádolják meg a tanáraikat. Hadd mosakodjon, magyarázkodjon, és vakargassa magáról a rákent sarat. Ha már megbuktatta.”

Amerika nemrégiben újabb gyöngyszemmel gazdagította a bírósági eljárások lehet?ségét. Ottani barátaim úgy

szoktak fogalmazni, hogy Amerika fürdik a „pereskedés boldogságában”, mert néha a legértelmetlenebb módon és okokból tesz lehetővé zafatos bírósági eljárásokat.

Ennek a mentalitásnak aztán olyan következményei lesznek, amit az európai gondolkodás felfoghatatlannak tart. Amerikai egyetemi oktató ismerőseim szokták például mondani, hogy a csinosabb diáklányokat újabban már nem elég nyitott ajtónál vizsgáztatni, jobb behívni valamelyik kollégájukat is a terembe, mert ha véletlenül rossz osztályzatot kiosztanak, legalább van szem- és fültanú, hogy ők tényleg nem molesztálták szexuálisan a diáklányt.



Sőt, nem megtörténik ugyanis, hogy a megbuktatott diákok bosszúból szexuális molesztálással vádolják meg a tanáraikat. Hadd mosakodjon, magyarázkodjon, és vakargassa magát a rákent sarat. Ha már megbuktatta őket.

Ennek tükrében szerintem egészen elképesztő az a kaliforniai törvény, amely „kimondott igen” megerősítést ír el az egyetemisták közötti szexuális érintkezés során. Értsd: ha egy fiú és egy lány ágyba bújjik, akkor mostantól közösülés közben hangosan ki kell mondaniuk, hogy „igen”. Hogy akarják. Nem elég hallgatólagosan egyetérteni, vagyis nem tiltakozni, nem ellenállni, hanem kifejezetten és igenesen bele kell egyezni.

Miért is? Mert a „pereskedés boldogságában” fürd? Amerikában a bíróságok nehezen tudnak eligazodni az olyan nemi erőszakot tárgyaló perekben, ahol a lány azt állítja, hogy őt megerősítették, de ennek nincs semmilyen látható nyoma. Mármint az erőszaknak. Sőt! A bíró kérdésére, hogy legalább szóban tiltakoztak-e, az áldozatok sokszor azt a választ adják, hogy nem, nem tiltakoztak, mert féltek ellentmondani. De ez valójában akkor is erőszak volt. Állítják ők. Még akkor is, ha fél éve egy párt alkottak, szerelmesek voltak egymásba, de a szex, bár erőszakmentesnek tűnt, a lány szerint lelki értelemben akkor is erőszak volt. Mert aznap este, ott, a buli után, kicsit ittas állapotban, valójában mégsem akarta volna.

Az ügyvédek ilyen perek során eddig ezer és ezer kiskaput találtak, a lányok provokatív öltözködésétől kezdve a hallgatólagos beleegyezésen át az általuk kezdeményezett szexuális együttlétig, amelynek során az utolsó pillanatban állításuk szerint mégis megbánták, de a fiú ennek ellenére végigcsinálta... Ezért mostantól a későbbi félreértések elkerülése végett hangosan kimondott igenlés kell, sőt, az aktus során ezt legalább még egyszer újra meg is kell erősíteni.

Akik ellenzik a törvényt, azok a romantikus viszonyok totális szétrombolását látják ebben a jogi „aktusban”. Hiszen a jog eddig azt tekintette erőszaknak, ha valaki tiltakozott, mégis erőszakkal közösködtek vele. Mostantól viszont ez megfordul. Mostantól minden egyes szeretkezés nemi erőszakként indul, és annak is minősül, hacsak a partnerek elte és közben hangosan bele nem egyeznek. Mintha a házasságkötés igenjét mondanák ki – az orgazmus elotti pillanatokban. Csak nehogy elfelejtsék, vagy túl halkán mondják...

Vagy esetleg a bíróság el?tt majd másképp emlékezzenek. Talán fel kellene venni a mobiltelefonjuk kamerájával, biztos, ami biztos alapon. Minden alkalommal!

Frei Tamás - metropol.hu

**Tisztelt olvasók!** Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



**Ajánló**

---