

Fricz Tamás: Intézmény helyett az ember: Tarlós István

2014 szeptember 16. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Ha az elmúlt négy év f?városi vezetésének, illetve a f?polgármesternek a tevékenységét akarjuk értékelni néhány héttel az önkormányzati választások el?tt, akkor az a véleményem: húsz év után végre jó, s?t nagyon jó f?polgármester irányította városunkat.

Igen ám, de bizonyítani is kellene állításomat, mert bizonyítékok nélkül a dicséret a leveg?ben lóg, nem több, mint egy szubjektív állásfoglalás. Vagyis a kérdés az: minek alapján mondom, hogy jó, s?t nagyon jó f?polgármestere volt és lesz Budapestnek?

A választ egy kissé távolabbról kell kezdenem, s a modern politika természetére kell kitérnem. Az utóbbi évtizedekben a modern világban széles körben eluralkodott az a liberális nézet és ideológia, hogy a politikában, az országos és helyi közéletben a legfontosabb garancia a jó m?ködésre és a közjó érvényesülésére a jogrend, a jogintézmények, amelyek biztosítják az egyén szabadságát az állammal szemben.



E minden más irányzatot elnyomó gondolkodásmód szerint ha a jogintézmények fennállnak és az egyén, a piac szabadsága biztosított, akkor máris garantált a közjó, a fejl?dés, a siker, a jólét.

Nos, az elmúlt évek, s különösen a 2008-ban kitört és azóta is tartó pénzügyi és gazdasági világválság megmutatta: az egyéni és piaci szabadságot biztosító jogintézmények léte nem garancia a közjó érvényesülésére önmagában, sem országos, sem önkormányzati szinten. Még a legdemokratikusabb jogállam és jogrend keretei között is háttérbe szorulhat a közjó és a közösség érdeke, ha azok, akik irányítják az országot és az önkormányzatokat, jelesül például a f?várost, nem a közjót szolgálják, hanem az egyéni, piaci haszonszerzést, egy politikai és gazdasági csoportot kívánnak pénzelni, s ehhez nem riadnak vissza a korrupciótól sem, s?t korrupciós rendszert építenek ki.

Talán sejthet?, hogy Budapest esetén kire gondolok. Elárulom, nem Tarlós Istvánra, hanem az el?djére, aki húsz év alatt liberális várost kívánt csinálni Budapestb?l. Ez konkrétan azt jelentette, hogy legf?bb célja nem az volt, hogy a f?városi lakosság egésze érezze jól magát lakóhelyén, hanem az, hogy az ? politikai tábora, a liberális brancs kerüljön privilegizált helyzetbe, élvezve a korrupciós pénzek természetes folyását saját zsebeikbe. Húsz éven át szenvedett ett?l Budapest, s ett?l nem védte meg egyetlen demokratikus törvény vagy jogintézmény sem.

Egy szó mint száz: a 21. századi politikában immáron nem az intézmény, hanem az ember a fontos. Az ember, a politikai vezet? karaktere, akarata, szándéka tesz egy intézményt azzá, aminek szánták, vagy éppenséggel üresíti ki, torzítja el ugyanazt az intézményt. Intézmény helyett a személy vált fontossá, a politikus, aki vagy elkötelezett a

közjó irányában, például Budapesten, vagy csak saját maga és sz?k politikai táborának magángazdagodásában érdekelt. Egy intézmény csak addig jó és hasznos, amíg hiteles politikusok irányítják azt, akikben megbíznak a választók. S éppen itt a lényeg, amiért azt mondom, hogy Tarlós István személyében jó, s?t nagyon jó f?polgármestere van és lesz a f?városnak. Ugyanis Tarlós István alkatilag és karakterében elkötelezett a közjó iránt; elkötelezett volt már Óbudán is, s ugyanezt folytatta az elmúlt négy évben is a f?város élén.

Természetesen felsorolhatnám tárgyszer?en azokat a konkrét eredményeket is, amelyeket az elmúlt négy év jobboldali vezetése hozott a f?városnak. Értekezhetnék például arról, hogy az elmúlt húsz év bántó lepusztultsága, omladozó falai és szürkesége után megújultak, ápoltabbak, élvezhet?bbek a közterek, az utcák, az épületek. Vagy arról, hogy a f?város kikerült az adósságspirálból, megmenekült a BKV, csökkentek a tömegközlekedés árai. Szót kellene ejteni arról is – és nagyon fontos kérdés, összefügg az elmúlt húsz évvel! –, hogy új városüzemeltetési rendszer jött létre, melyben különválasztották a megrendel?, végrehajtó, ellen?rz? funkciókat, s ezáltal hatékonyan lehet fellépni a korrupció ellen. Ki kellene emelni a közm?cégek köztulajdonban tartását, lásd F?városi Vízm?vek és F?gáz, említhetnénk a F?városi Állat- és Növénykert megújulását, a Várkert Bazár fel-, illetve a Margitsziget megújítását, és természetesen a 4-es metró elkészültét és még sorolhatnám a kézzelfogható eredményeket.

Mégis, mindezen örömteli eredményeken túl, a f?városiak, s általában a választók számára egyetlen dolog fontos: azt kell, hogy érezzék, hogy a politikai vezet?, a kormányf?, a miniszter vagy a f?polgármester ne önmagáért, ne a hatalomért, ne a pénzért és ne a haverokért dolgozzon, hanem a közjóért, a rá bízott emberek jólétének és jó közérzetének javításáért. És éppen ez a lényeg: az elmúlt négy évben megértették, megérezték az emberek, hogy jó kezekbe került a f?város vezetése. Lehet, hogy Tarlós István néha egy-egy televíziós vitában a kelleténél harapósabb, esetleg nem mindig dicséri meg az ?t kérdez? riportereket, de hogy a város érdekében érvel, az mindig „lejön” az embereknek, azt mindig megérzik a választók. Egyszóval, Tarlós István egy hiteles ember és hiteles politikus. A demokráciát és a közjót pedig els?sorban és mindenekel?tt hiteles, igazságszeret? és – hangsúllyal! – tisztességes politikusokkal lehet megmenteni.

Jöjjön hát a következ? öt év!

Fricz Tamás - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló