

Hadúr

2009 május 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Ismert ugye a szólás, miszerint füstölg? Trabant láttán megjegyezzük: Honecker utolsó bosszúja! Vagyis, hogy a let?nt zsarnok mérhetetlen rosszindulatában igyekezett megkeseríte-ni a kés? utókor életét is, és lám, úgy t?nik, ebbéli törekvéseit nem csekély siker koronázza.

Rombolni mindig könnyebb, mint építeni, v?t ez esetben még csak romboln sem kellett, pusztán a fejlesztést blokkolni, s egy-két évtized múltán ami technikai jó volt, katasztrófává, életünkbe beépített tapasztalnoká vált minden különösebb er?feszítés nélkül. És említett b?zbomba nem is egyedi eset, környen lehetne hasonló példát más téren is találni. Különös óvatossággal kell eljárni ezen akniák kezelésekben, mert nem mindig nyilvánvaló a veszély, és ébersége van szükség, annál inkább, mivel a szóltásban is megnyugtatni igyekszünk magunkat azzal, hogy nevezett

csotogányt, mint utolsó említjük a lehetséges bosszúcselekmények között. Pedig dehogy is. A romló szellem itt munkál közöttünk, belépülve a lelkekbe, mint felületesség, lustaság, tudatlanság, egyéb csúf hányosság.

Amikor el?ször olvastam sajtóterméikben, miszerint valamely cseczen hadúr valamely dísz-nősággal csinált, talán nem is ért tudatomig a szörny? csikorgás. Beszeg lelhábrodtam, mikor a kilépzés dvatba jött, húszen bár nem sok, amit el?r?leg tudtam róla, de az biztos: csalós magyar könyvesetben értelmezhet?, mitológiai eredet? és vitéz nagybányai Horthy Miklós hivatalos címei közé tartozott. Utóbb kezembe került a Révai Kis Lexikona, (Budapest 1935) onnan pontosíthatam, időszern olbani helyesírásával: „Hadúr, a magyarok ?si hadiistene. Az elnevezés el?ször 1823-ban Aranyosrákosi Székely Sándor A Székelyek Erdélyben c. dgoszátban szerepel. Vörösmarty ábrelte a Zalán futásá-ban. Közjogi értelemben az 1867. XI. tc. óraimellem a királyi megilleti? legf?bb parancsnokság, melyet a király akár személyesem, akár általa kinevezett hadvezér által gyakorolhat." Tehát a reformkorban bukkan fel, hamarosan közjogi kifejezéssé válik, Horthymak is dolkozige, és valószín?leg nem mitológiai, bár ill 87 óvatosan fogalmazni, hanem kötl?i eredet?. Honnan veszi a mai újbondász hogy egy partizánvezért az hadúr, nyilaj, remélhetjük csak, hogy nem tudja ne?ri is. Mert ha igen, akkor a helyzet az, hogy lejáratókampány folyik. Egy nagyon sunyi, és nem el?ször tapasztalt kampány, melynek célja, hogy összemossa a szuverén magyar állam fejlt néhány lucat ember felett rendelkez? partizánvezérekkel. Hogy egy ilyen gondolat honnan eredhet, s millile érdekeket szolgálhat, bárki számára világosnk vallik, ha átgondolja, kik is ezek a cseczen „hadurak". Ezek az emberek ugyanis egyetlen lényeges dologban különböznek a mi ünnepelt szabadságh?seinkt?l: a vallásukban. Mosztimok, és ennyiben elvi fenygetést jelentenek Európára nézve, vizonit ugyanszon kegyetlen, szántó? hátra ellen vívják jogos és elkerendelt harcukat ott a messzi Kaukázusban, mint tette azt Pongrácz, Szombathelyi és Bem itthon: az orosz ellen. És még egy érdekes párhuzam, hogy akkr vérmokmentnt is lehet szó, hiszen ellentétre kötes és kölcsönlég egyik nyelvkúzmt iskola által vallott fimogor származatáselvetkl?, ?színvérelzárk nyomai rendre a Kaukázus környékére mutatnak. Mi lt tőndzes tapasztalatál rendelkezünk úgy az orosz propagandagépezet m?ködését ?l, mint a nyugati sajt? hiszékenységét?l. Vagyis mn-den valószín?leg szerint mépük szabadságh?seir?l van szó, senkit ne téveszzen meg, hogy a Moszkvábban fogalmazott hadijelentések ezen „hadurak" permanens kegyetlenkedéseir?l szól-nak. ?k a sértett fél, és különben kisinasok ?k a KGB tanult pribékjéhez képest. Tehát feltételezve, hogy a képtelen szóhasználat tudatos, a szándék nyilvánvaló, két fogalom, a magyar és a cseczen szuverenitás lejáratása egymás által. Másik esetben, ha ugyanis a halhatatlan és örökérvény? pongyolaság úl torzít a józan értelem felett, tehát az újságíró nem tudja mi az a szól „hadúr", nos az eredmény ugyanaz. Csak kérhetem: jól gondolják meg, mit miképp fogalmaznak a jöv?ben szerkeszt? hölgyek és urak.

Pogány István
Szerz? a Flag Polgári M?hely tagja



Ajánló