

Soros „kétharmada”

2014 szeptember 08. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

100 ezer forintra büntette a Hír TV-t a Médiatanács, mert törvénysért?nek találta az egyik riportunkat, a Borsodi sötét cím?t. Az északi megyében egy b?nöz?i csoport lista alapján fosztogatta az id?seket idén tavasszal, megnéztük mi is történt ott valójában.

Rendszeres betörés, lopás, gyilkosság. Miskolc, Ózd és környékének közbiztonsága régóta – finoman szólva is – necces, ám a roma lakosság miatt ?szintén beszélni nem lehet róla. Ezt bukta be annak idején Pásztor Albert miskolci rend?rkapitány is, a balliberálisok Gyurcsánnyal az élen hánytak is t?le. Akkor még. Ma már a Pásztor a baloldal (kivéve Együtt–PM) polgármesterjelöltje a borsodi megyeszékhelyen. A politikai haszonszerzés és/vagy a valósághoz való újfajta viszonyulás miatt a kisebbségi problémák kezelése még a volt SZDSZ-esek számára is tarthatatlanná vált. (Két kétharmados bukta és a Jobbik er?södése kellett hozzá.) Vannak jogvéd? szervezetek, amelyek azonban továbbra sem akarnak szembenézni azzal, hogy a politikailag korrekt beszédmód és a sz?nyeg alá söprögetés nem más, mint cinkosság a b?nöz?kkel.



Ezt még azzal is tetézik, hogy liberális szemináriumokon bemagolt, az igazsággal hadilábon álló elveiket kb. úgy er?ltetik a társadalomra, médiára, politikára, ahogy a szcientológusok alapítójuk baromságait. Ez nem jogvédelem, hanem sunyi véleményterror, a társadalmi valóság photoshopolása real time-ban.

És ez eddig nagyjából bejött. Már megszoktuk, hogy a norvég pénzen finanszírozott felforgató szervezetek parancsszavára sokan haptákba vágják magukat: tisztif?orvosok körlevelet írogatnak utasításokat adva, médiatanácsok pedig televíziókat ítélnek el, bírságolnak meg.

Ez még érthet? is, ha Soros Györgynek van Magyarországon kétharmada.

De eddig legalábbis úgy tudtuk, nincs. A Médiatanács határozata kirekeszt?nek min?síti riportunkat, amelynek összeköt? szövegeiben nem is neveztük meg a cigányt mint etnikumot. B?nügyi tudósításunkban a Borsodban elkövetett b?ncselekményeket mutattuk be, és megkérdeztük az ott él?k véleményét. A Médiatanács megállapította, hogy „a m?sorszám a bemutatott probléma okait (a társadalmi integráció nehézségei, szegénység, iskolázatlanság, képzetlenség, iskolai és lakóhelyi szegregáció, munkaer?-piaci nehézségek) nem említette.”

Ezzel szemben a riport ötödik percében az látható:

„Riporter: Miért van b?nözés?”

Férfi: Hát, a megélhet?ség miatt.
R.: Ez mit jelent?

F: Hát hogy nincs munka. Dolgoznánk 12 órába is, 6 órába is, de nincsen. 5 órába izélünk, hát nehogy ne bírjunk ki 8 óra munkát.
R.: Mi a megoldás?
F.: Hát mi a megoldás? Hát alkalmi munkák. Egy hónapra hozunk 40-50 ezret, ez a megoldás.
R.: Sokan meg elmennek lopni, rabolni.
F.: Err?l van szó.
R.: Ismer olyanokat?
F.: Hát ismerek, volt bent dolgom nekem is. Mikor már nincs mit enni, sógor, mit csinálsz?”

A Médiatanács legalább megnézhetné az adást, miel?tt bírságol.

A határozatból világosan látszik, hogy nem a Hír TV riportja elfogult a romákkal szemben, hanem a Médiatanács a Hír TV-vel szemben. A m?sorban megszólaltattunk egy fiatalembert, akir?l a Médiatanács megállapította, hogy cigány. (Mi nem állítottuk, hogy az.) A férfi, akit a környékbeliek Tudós néven csúfolnak, azt mondja a riportban:

„Én most munkából jöttem, hazamegyek, megfürdök, megborotválkozok, harapok valamit, lefekszem, nézem a sportot. De ilyen emberekkel, akik a flakonos bornak élnek, hát nem is állnak le velem. Jöttem lefele, azt mondják: Tudós. Hát nem vagyok tudós, egy egyszer? átlagember vagyok, szeretem Magyarországot, én nem szeretnék külföldre menni, itt akarok dolgozni, itt akarok élni Magyarországon. Nekem szép Magyarország, jó Magyarország.”

„Rám azért haragszanak, mert én eljárok a faluba dolgozni, engem elvisznek napszámba. Ezer-kétezer forintért is dolgozok. Csak haza kell vinni kenyeret, szalonna, házi kolbász, hát valamit kapok.”

A nagyesz? Médiatanács err?l a részr?l megállapította (olvassák csak el nagyon jót fognak nevetni!), hogy az el?ítéleteket er?síti:

A Médiaszolgáltató (Hír TV – a szerk.) nyilatkozatával ellentétben a „kiemelked? és követend? példaként” megjelenített roma férfi bemutatása nem árnyalta kell?képpen a m?sorkészít?k által sugallt cigánysághképet. A Tudósnak csúfolt férfi éppen a cigánysággal kapcsolatos sztereotípiákat er?sítette, amikor elmondta, hogy a helyiek azért haragszanak rá, mert eljár dolgozni, és panaszkodott, hogy ?t is többször meglopták. Arra a kérdésre, hogy a többiek miért mennek ellopni, azt válaszolta, hogy „gyors pénzt akarnak szerezni”, illetve „az van belenevelve, hát jobb, elveszem a másét”.

Értik, ugye? Ha van sapka, ha nincs sapka… A normális életmódot folytató cigány embert (ahogy a Médiahatóság megállapította) sem szabad bemutatni, ha rossz véleménye van a b?nöz? életmódúakról (? ugyanis nem mondta, hogy a cigányokról beszél!), mert azzal az el?ítéleteket er?sítjük. Bravó! Ezt még a Monty Python megirigyelné. De hagyjuk az abszurd humort a Médiatanácsra! A következ? Célpontban újra Borsodba látogatunk, a jogvéd?k el?re megírhatják a feljelentést, a Médiatanács pedig már most kiszabhatja a büntetést.

http://mno.hu/celpontblog - Illiberál Ilona

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló