



Lovas István: Az illiberális államok jobban teljesítenek

2014 szeptember 03. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A washingtoni nyomásnak enged? EU szankciói miatt nagymértékben romlottak az uniós gazdasági kilátások. A magyar kormányfőnek a Tusványoson július végén elmondott beszéde azóta is hatalmas munkát ad a globálisan fontos témákban a nyár ellenére messze nem szökölködő nyugati sajtónak.

Orbán Viktornak különösen az a mondata indított el kirohanásokat, külföldi beavatkozást követel?, és még ennél is rosszabbakat kilátásba helyez? megtorlást a szuverén Magyarország belpolitikája ellen, amiben kijelentette, hogy „az az új állam, [amit Magyarországon építünk, illiberális állam](#), nem liberális állam. Nem tagadja a liberalizmus alapvet? értékeit, mint a szabadság, és hozhatnék még néhányat, de nem teszi ezt az ideológiát az államszervez?és központi elemévé, hanem egy attól eltér? sajátos, nemzeti megközelítést tartalmaz.”



A balliberális Galamus nev? portál tegnap fedezte fel a témában a svájci Cosmopolis cím? német, angol és francia nyelven megjelen? internetes magazin augusztus 28-án e témában megjelent dörgedelmét, és ezzel a címmel ismertette: „Svájci portál: a liberális államok teremtettek jólétet a polgáraiknak”. A cikket azután a Klubrádió nev? rétegadó tegnap reggeli nemzetközi sajtószemléjében az ilyen írásoknak járó kéjjel ismertette.

A Galamus m?ködési területe (Magyarország) iránt mutatott érzelmeit jól kifejezi a németül megjelent cikk egyik mondatának fordítása, amely így hangzik „Orbán Viktor mindenén túltett egy 2014. július 26-án, a romániai Baile Tusnadon, a nyári egyetemen magyar nyelven mondott beszédével. Szingapúrt, Kínát, Indiát, Oroszországot és Törökországot a nemzetközi elemzések mai »sztárjainak« nevezte.” Hát igen: a romániai Baile Tusnadon. Ha egy angol lap egy német cikkb?l idézve Köln városát Kölnnek és nem az angolul megszokott „Cologne”-nak fordítaná, a szerkeszt? nem értené a szándékot, holott Nagy-Britanniának Kölnhöz semmi köze sincs.

A Cosmopolis-cikk szerint „Orbán a liberális állam elleni haragjában elfelejti, hogy éppen ezek az államok sokkal nagyobb jólétet (egy f?re jutó GDP-t) hoztak a polgáraiknak, mint az illiberális államok”.

Az már közhelyszámba megy, hogy hazánkról a legdurvább [hazugságoktól, rosszindulattól, csúsztatásoktól](#) átitatott írásokat a hazai baloldali média a legcsekélyebb kritika nélkül ünnepli, merthogy azok „tükröt tartanak” élénk. Hogy a valótlanságok halmaza rontaná vagy akár lerombolná az ezeket megjelentet? médium vagy szerz?jének presztízsét? Ellenkez?leg: a bírálóké vagy a helyreigazítást kér?ké az ódium, gúny, megvetés.

Ami a Cosmopolis/Galamus kiemelt tételét illeti, az egészen egyszer?en nem igaz. Természetesen dinamikus értelemben, vagyis a gazdasági fejl?dést tekintve.

Vessünk egy pillantást az egyszer?ség kedvéért két számsorra! Arra, hogy 2004-ben, azaz hazánk uniós csatlakozásakor mekkora volt az egy f?re jutó bruttó nemzeti termékünk (GDP) és mekkora volt az említett országoké. (Mell?zve a demokráciának tekintett Indiát, noha annak „liberalizmusáról” az ott lemeszárolt muzulmánok rokonai, az érinthetetlennek tekintett dalitok vagy halott férjükkal együtt élve a máglyára lép? özvegyek talán tudnának egy-két szót mesélni az illiberalizmustól esetünkben halált megvet? bátorsággal retteg? nyugati zszurnalisztáknak.) A 2004-es adatokat pedig hasonlítsuk össze a legfrissebbekkel. Az a Cosmopolis-cikk javára legyen írva, hogy a magyar kormányf? által említett országok sorrendjét az elhangzottaknak megfelelően adta vissza, szemben a tusványosi beszédet támadó más nyugati írásokkal, amelyek legtöbbször valahogyan éppen az elsőként, kiemelt helyen említett Szingapúrt felejtik ki a sorrendből!

Az említett adatok forrásaként vegyük igénybe a „Baile Tusnad”-féle hazai kritikusok által Istenként tisztelt washingtoni Világbankot. Az adatokat az ott talált táblázat szerint jelenlegi USA-dollár értékben rögzítették.

Szingapúr köztársaság illiberális parlamenti képviselői demokrácia. 2004-ben a tekintélyelvű országban az egy f?re jutó GDP 27 405 dollár volt. 2013-ban ez 55 182 dollár lett, vagyis kilenc év alatt megkétszereződött.

Törökországban (egy másik illiberális, demokratikus berendezkedésű köztársaság) 2004-ben az egy f?re jutó GDP 5867 dollár volt. 2013-ra 10 946 dollár lett, vagyis majdnem megkétszereződött. Oroszországban (amely kevésbé hibás demokráciatermék, mint amilyen hibás banki termék a magyarok százalékeit a hazai balliberálisok tapsa közepette vagyonukból és nem egyszer életükben kiforgató idegen bankok devizahitel-terméke) 2004-ben az egy f?re jutó GDP 4109 dollár volt. 2013-ra 14 612 dollár lett, vagyis több mint megháromszorozódott. (Talán ennek is van némi szerepe abban, hogy Putyin elnök népszerűsége és támogatottsága akkora, amelyet távcsővel nézve irigyel Obama amerikai vagy Hollande francia elnök.)

Kína egy f?re jutó GDP-je uniós csatlakozásunk évében 1490 dollár volt. 2013-ra, szintén a Világbank adatai szerint 6807 dollár. Ami több mint négyszeres ugrás.

Magyarország egy f?re jutó GDP-je uniós csatlakozásunkkor 10 085 dollár volt. 2013-ra a Világbanknak még nincs ránk vonatkozó adata, de 2012-re ez az érték 12 560 dollár volt. Mivel tavaly bruttó nemzeti termékünk 1,1 százalékkal nőtt, a Világbank által megadott szám csak picit nőtt.

Ha kilenc év alatt gazdaságunk olyan ütemben növekedett volna, mint Szingapúré vagy Törökországé, jelenleg az egy f?re jutó GDP-adatunk mintegy húszszeres dollár lenne. Ha úgy, mint Oroszországé, akkor a harmincezer, ha olyan ütemben, mint Kínáé, akkor a negyvenezer dollárt érne el az egy f?re jutó bruttó nemzeti jövedelmünk.

A svájci lap állítja és nem mi, hogy egyenes kapcsolat van egy állami berendezkedés liberális vagy illiberális volta és az elért gazdasági teljesítmény között. Ha ez igaz, holnap be kellene vezetni azt az illiberalizmust, amelyet nálunk eddig elfelejtettek meghonosítani. Azt tekintjük csupán érdekes véletlennek, hogy Orbán Viktor tusványosi beszéde szinte napra 18 évvel azután hangzott el, hogy a szocialisták által megszüntetett Pesti Hírlap azt javasolta, Magyarország ne a Nyugatot, hanem a szingapúri modellt utánozza, hangsúlyozva, hogy az olyan eklektikus modell, amelyben a világon bárhol hosszabb időn át sikeresnek mutató elemeket vegyítenek.

Az Eurostat, az EU statisztikai hivatalának adatai szerint 2004-ben Magyarország egy f?re jutó GDP-je az uniós átlag 63 százaléka volt. 2013-ra elérte a 67 százalékot. Nagyon liberális eredmény.

Az EU-ban a kilátásaink eddig sem voltak jók, annak ellenére, hogy a legutóbbi adatok szerint a magyar gazdaság fejlődött a 28 tagország közül a leggyorsabban. Most azonban, Amerika Moszkva-ellenes háborús politikája és az ez irányú washingtoni nyomásnak ellenállás nélkül enged? [EU szankciós lépései](#) nyomán az EU gazdasági kilátásai nagymértékben romlottak.

A The Financial Times augusztus 21-i számában idézi Joseph Stiglitz Nobel-díjas közgazdászt, aki Németországban azt mondta: „Ami ma egyes európai országokban történik, azt csak gazdasági reménytelenségként lehet jellemezni.” Ezt Stiglitz a legfrissebb, nagyon gyenge gazdasági adatokra és a válság utáni igen halvány felépülésre alapozta, „lehangoló kudarc”-nak nevezve. A németországi Lindauban összegyűjtött többi Nobel-díjas közgazdásznak ugyanilyen, ha nem rosszabb véleménye volt arról, ami az EU-ban történik és arról, hogy milyenek a kilátások. „Riasztóan destruktív”, jelentette ki Christopher Sims, az amerikai Princeton Egyetem Nobel-díjas közgazdásza arról, hogy az unió mit ért el költségvetési szigorításaival a 2008-as világválságot követően. Peter Diamond, az amerikai MIT Egyetem Nobel-díjas közgazdásza szerint az Európai Központi Bank tevékenységének eredménye „rettenetes, és meglep?”, hogy milyen kevés felháborodás követte e

döbbenetesen romboló politikát”.

Érdekességként Amerikából jött közgazdászok. Mint tudják, kedves olvasók, a liberális Amerikából. Ahol a rabok száma arányában véve is messze a legmagasabb a világon, és abszolút számban (2 239 751) messze megelőzi az 1,3 milliárdos kommunista diktatúra, Kína börtönnépességét (1 640 000). Közben az amerikai rabok közül a színes bőrűek aránya 39,4 százalék.

Arról az Amerikáról van szó, ahol a média 90 százaléka hat óriásvállalat (Time Warner, Disney, News Corporation, Viacom, Comcast és CBS) tulajdonában van. És arról a médiáról, amely Magyarország demokratikusan megválasztott kormányát törvénytelen, azaz bármely módon való megdöntésére sürgeti. Akár belülről, akár kívülről. Szép új világ, csettintene mindegyre Aldous Huxley. Fegyverbe! Fegyverbe! – üvölnék az egykori kommunistáink, ha az illiberális diktatúrájukat érnék ilyen fenyegetések látor államok politikusaitól és sajtójukból.

Lovas István - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lajkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következő címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lajk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló