



## A tudomány mai állása szerint Tótawé egy hülye!

2014 augusztus 28. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Mindenkinek megvannak az örök mantrái és kedvenc témái, amelyektől nem tud elszakadni, ahogy mi sem tudunk elszakadni a Toronyháztól meg a sörtől.

Persze mi azt a földszinti kávézóban vesszük, mintegy sportfoglalkozásként, mert kell legyen pozitív mellékhatása annak, hogy fel-le rohangálunk a lépcsőházban.

**Tótawéárpád örök mániája például a kereszténység szapulása**, olyasmi hévvel, amelyből arra következtethetünk, hogy **látens kereszténnyel van dolgunk**. Ha ugyanis a meglepetésvonulás keményvonalas ellenzéi és csépelzéi látens melegek, akkor **nyilván ez a pszichikai rendellenesség**, amely szerint amit nagyon utálsz és nagyon kritizálsz és nagyon foglalkoztat, igazából a tudatalatti látens énedet jeleníti meg, nem témaspecifikus, s nem válogat, hanem **meggyőződéssel függetlenül** működik.



**Tótawé. tehát látens keresztény, mert értesen foglalkoztatja egy kisebbség, egy szerinte kihaltban lévő világlátás.** Ja, és hát tudjuk, hogy Tótawé református családból származik. Biztos nem sikerült még rendesen elszakadnia otthonról, és **a felettes én** (ez valami pszichológiai kifejezés, nem a szerzőre vonatkozik - a szerk.) **meg a szülői ház iránti frusztrációi és kisebbségi érzése is okozza, hogy így belemerült a témába.**

Mondjuk a látensség ezek szerint érvényes a vonalas kommunista- meg náciellenesekre is, tehát a kommunistaellenes történészek látens kommunisták, a folyamatosan fasisztázó antifasiszták meg látens fasiszták, de hát istenem, ez belefér a posztmodernbe, ahol mindent dekonstruálunk, mint a legovátat a gyerekkel, ha meguntuk.

De vissza Tótához.

Tóta imád filozófust játszani, **régi toposzokat kérdés után visszaböfögni**, most például Semjén valamely evolúciós megjegyzése kapcsán lamentál azon, hogy **a köcsög egyháznak mindig sikerül összeegyeztetnie tanításával az éppen aktuális tudományos nézeteket**. A szekuláris intolerancia bajnoka [ennek nevében](#) egy majmot pakolt fel a keresztre, de hát szegény nem tudja, mit cselekszik, bocsássunk meg neki.

*„Akkor majd lakozhat Isten az ?srobbanásban, mert ? már onnan kiszámolta, merre pattognak majd a biliárdgolyók. Ebb?l is látszik az ? végtelen bölcsessége, halleluja. ?srobbanást már csak nem csinálnak ezek a minden lében kanál tudósok, vagy ha igen, akkor meg utána úgyse lesz, aki vitakozzon”* - írja a publicista. **Nos, az ?srobbanás elméletét Georges Lemaître (1894-1966) belga pap, a löweni katolikus egyetem fizika és csillagászat tanára dolgozta ki 1931-ben.**

Pech, ezt benézted, kisbogár!

A lét els? két szintje: elgondolható, de nem létez? dolgok; változóan létez?, de nem szükségszer?en létez? dolgok. Els? kategória: sárkányok, stb. Második: ember. Föld. Világegyetem. Azaz minden, ami evilágon létezik. Ami változik, annak a léte nem szükségszer?, elgondolható nemlétez?ként is. Az öntudatlan anyag változását vajon mi indokolja? Semmi sem változik magától, amiben nincs élet. **Vissza lehet vezetgetni a dolgokat egy kezd?ponthoz, de a kezd?pontot is meg kell magyarázni**, és máris a végtelen múlt problémájával állunk szemben. Minimum a kezd?pontot kell megmagyaráznunk, ugyanis mint tudjuk: semmib?l nem lesz semmi. A változást pedig magyarázni kell valamivel, az örökké változó anyagi világ, ami saját magából csak úgy kitermelte az életet, majd a tudatot, hát, khm, eléggé elégtelen magyarázat, abszurdum. Nos, egy szükségszer?, változatlan létez? tulajdonképp az egyetlen értelmes magyarázat minderre (tudom, még messze vagyunk ezzel vallástól, Jézustól, egyházaktól).

**Tóta W. azon is kesereg, hogy az egyház mindenhez adoptálja a Teremtést és Istent**, ha az evolúció az épp bevett tudományos álláspont, akkor „Isten az evolúción keresztül teremt”.

Hát, mit tegyünk, ez van.

Mindez akár még az isteni bölcsességet is mutathatná: nem csak úgy lepottyantotta a Teremt? kreálmányait a Földre, hanem organikus, lassú lépésekkel, fontolva haladva bontakoztatta ki ?ket. Mi a fene, Isten konzervatív! Ehh! **Amúgy inkább nagyvonalúan liberális, mert megt?ri az olyanokat a Földön, mint Tótawéarpi.**

Egyébként meg: a láthatóan **a „tudományos intézeteket” magasabb rend?nek tartó publicista valószínűleg nem nézett szembe a ténnyel, hogy a tudósok nem modern, él? szentek**, hanem gyarló emberek, akik az *obgyektív tudományos meggy?z?dés* és a legújabb bizonyított eredmények kedvéért nem fogják feladni egy élet munkáját. Még inkább így van ez a társadalomtudományok területén amúgy. Harminc évet feccöltél egy elméletbe, kutatásba, és aztán nem jött össze vagy más cáfolta? Ragaszkodni fogsz hozzá, mint ortodox komcsi finnugoristák a halszagú genetikához és rokonsághoz. Nincs is szomorúbb, mint életm?-védelmez? tudósok egymás közti harcai.

**A szent tudomány meg napról napra változik, mindig épp ápdételjük magunkat a „tudomány mai állásához”**. Objektivitás, én így szeretlek. Kíváncsi vagyok Tóta W. világkeletkezés-elméletére, mármint arra, amelyik logikailag elfogadható, noha az evolúció, **az ?srobbanás és a világ keletkezése legalább annyira filozófiai kérdés, mint amennyire természettudományos.**

Semjént, akinek kapcsán mérgében kiírta magából a dühét Tóta, most hagyjuk. Végs? soron tragikomikus, ahogy a

transzcendenst hívja bunyóra, de csak Semjénnel csap össze.

[www.tutiblog.com](http://www.tutiblog.com)

**Tisztelt olvasók!** Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lajkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lajk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



**Ajánló**

---