

Lovas István: Félezer gázai csecsem? és gyermek meggyilkolása

2014 augusztus 28. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

A saját magát az ötszázadik palesztin gyerek megölése után is „áldozatnak” tekinti Izrael tehát abban a pillanatban megszüntetheti a „létét fenyeget? veszélyeket”, amint úgy viselkedik, mint ahogyan a nyugati világ

hivatalossága és maga nevezi magát: demokráciához méltóan.

Bevezet?:

1. Terminológiai megjegyzés: e cikkben sem használom az izraeli-gázai vagy izraeli-palesztin „konfliktus” kifejezést, mint ahogy senki nem nevezi „német-zsidó konfliktusnak” a holokausztot, vagy „francia-algériai konfliktusnak” a több mint fél milliós veszteség árán kivívott algériai gy?zelmet az „egyenl?ség, testvériség, szabadság” zászlaja alatt egykor harcoló gyarmatosítók ellen.
2. Figyelmeztetés azoknak, akik e cikk érvei ellen netán a Wikipediából idézgetnek, ugyanis az nem megbízható forrás. Az internetes lexikon angol kiadása 54 oldal terjedelm? cikket szentel a „2014-es izraeli-gázai konfliktus”-nak. A szócikk 22-ik oldalán például „Az ENSZ létesítményeinek harci bevetése” alcímben található szöveg azt állítja, hogy az ENSZ iskolai és kórházi létesítményeit a Hamasz használja harci célokra. Olyan forrásokkal támasztva alá állítását, mint a még mindig nem a hágai nemzetközi büntet?bíróság el?tt, hanem az izraeli külügyminisztérium élén álló Avigdor Lieberman és társai.



Ezzel szemben – hogy csak a legutóbbi ilyen leleplezett hazugságot idézzük – az UNWRA augusztus 23-i, a nemzetközi és hazai sajtóban szintén elhallgatott felhívásában sürgeti azokat a médiumokat, melyek az UNWRA megkérdezése nélkül azonnal megismételték azt az izraeli vádat, mely szerint az UNWRA dél-gázai iskolájából l?ttek ki egy olyan rakétát, mely egy négy éves izraeli gyerek halálát okozta, helyesbítsenek, ugyanis izraeli tisztségvisel?k maguk ismerték be, hogy vádjuk alaptalan volt. (Az UNWRA az ENSZ 1949-ben létrehozott szervezete, amely feladata segíteni az ?si földjükr?l elüldözött és most a Palesztinán kívül él? mintegy öt millió menekültet, illetve az izraeli megszállás alatt Ciszjordániában és Gázában él? palesztinokat.) A helyesbítésre az ENSZ szervezetének sürgetése ellenére nem került sor.) Nem zárójeles megjegyzés: az izraeli szoldateszka eddig 77 UNWRA létesítményt rombolt le és három UNRWA alkalmazottat ölt meg most folyó gázai vérengzésében.

* *

Fordulatot hajtott végre a Hamasz vezetése azután, hogy a világ legnagyobb szabadtéri börtöne, a totális blokád alá vont Gázai-övezet ellen július 8-án megindult az izraeli atomhatalom legújabb mészárlása, amely áldozatainak száma már néhány napja meghaladta a kétezret. Közülük félezer csecsem? és gyerek. Miközben majd’ húszezer házat és egyéb létesítményt bombáztak szét a blokád fenntartói. Hogy a gyerekáldozatok ötszáz fölé emelkedése

és a Hamasz alább olvasható fordulata között van-e ok-okozati összefüggés, nem tudható.
Tény viszont, hogy a gázai vezetés döntése valódi földcsuszamlás, amelyt?l Izrael és az Egyesült Államok - a zsidó állam majdnem fenntartás nélküli támogatója a gázai tömegmészárlásban és pusztításban is – messze jobban retteg, mint a nem létez? iráni atombombáktól.
Az a tény, hogy a Hamasz döntésér?l tegnap és ma a magyar sajtó egésze elfelejtett hírt adni, az nyilván puszta véletlen.

A Hamasz döntése

Most vasárnap a Hamasz aláírta azt az ígéretét, hogy támogat mindenfajta palesztin beadványt, amelyet az ENSZ hágai nemzetközi büntet?bíróságához (ICC) nyújtanak be Izrael b?ntetteir?l.
Erre eddig Mahmud Abbasz palesztin államelnök nem mutatott hajlandóságot, noha 2012. november 29-e után minden joga meg lett volna, ugyanis akkor az ENSZ közgy?lése hatalmas többséggel Palesztinát felvette megfigyel?i státuszban lév? „nem tagállam”-nak. És mint ilyen, csatlakozhat az ENSZ szervezeteihez. Mint azt megtette az UNESCO-val is, mely lépés nyomán az USA és Izrael leállította tagdíjfizetését és így a párizsi székhely? szervezet e két latorállam tagságát felfüggesztette.
Abbaszt Izrael és az USA minden eszközt bevetve zsarolta, nehogy a hágai bírósághoz forduljon, amely kimondaná, hogy a megszálló hatalom a nemzetközi kódexek legsúlyosabb b?neit követte el.
Abbasz most azonban megelégelte a legutóbbi gázai mészárlást és úgy döntött, Hágához fordul. Washingtonban és Tel-Avívban erre hatalmas pánik tört ki és azonnal megkezd?dött a színfalak mögötti nyomásgyakorlás mind az ICC-re, mind pedig izraeli politikusok követelése, hogy az amerikai kongresszus akadályozza meg (!) a palesztin lépést.
A Hamasz eddig azért vonakodott a lépést megtenni, mert attól tartott, a bíróság ?t is elítélheti, amiért rakétának csúfolt röppenty?it Izraeli területek, közöttük lakott területek irányába lövi ki.
Az ICC döntését?l „a liberális, demokratikus Nyugat” kormányai (de nem népeinek óriási többsége, ami mutatja a nyugati demokrácia csalárd lényegét) azért is rettegnek, mert az kimondhatja azt a strukturális, meghozott törvényekre alapuló er?szakot, amely meghatározza az izraeli megszállást, valamint etnosoviniszta, diszkriminációs (apartheid formájú) politikáját.

Egy ENSZ-vizsgálat már megindult

Éppen tegnap (augusztus 25-én) neveztek ki egy new yorki legfels?bb bírót, Mar McGowan Davis-t az ENSZ genfi székhely? emberjogi tanácsa bizottságának tagjává, amelynek feladata, hogy megvizsgálja, milyen b?nöket követett el Izrael Gázában, beleértve a háborús b?ntetteket. A bizottság korábban kinevezett elnökét, a kanadai William Schabas-t, mint várható volt, úgy érte az antiszemitizmus és az Izrael elleni elfogultság vádja, mint az augusztus 20-i ünnepségeinket a nyári zuhatag. A vizsgálat eredménye márciusra várható. Mint ahogyan az is várható, hogy az ICC-t és tagjait ugyanez a vád éri.

Lesz mit vizsgálni

Mintha nem lenne elég mindaz, amit az évtizedek óta iszonyatos nyomorban tartott és megaláztatásban él? mintegy 1,8 millió gázainak kell elviselnie, augusztus 22-én Giora Eiland izraeli vezér?rnagy sürgette kormányát, zárja el még azt a kevés (és szennyezett) vizet is, amelyhez Gáza népe hozzájuthat. E felszólítás olyan komoly háborús b?n, amelyet az Egyesült Államok élesen elítélt, amikor e fegyvert Szíria vetette be az (általa pénzelt) zsoldosok ellen. De a „demokratikus” állam egyik f? katonája azt is követelte kormányától, hogy kapcsolja le teljesen a villanyáramot és mindenfajta élelmiszer beengedését az övezetbe, noha a IV. genfi egyezmény 55-ik cikkelye szerint „a megszálló hatalomnak kötelessége a megszállt nép élelmezési és gyógyszer szükségletét biztosítania”. (Gáza az ENSZ szerint sem sz?nt meg megszállt területnek lenni 2005-ben, amikor onnan az illegális izraeli telepesek hatalmas pénzbeli kártérítés ellenében távoztak, mivel az, szintén a világszervezet szerint, „Izrael tényleges felügyelete alatt áll”.)
Több nemzetközi jogász véleménye szerint a vezér?rnagy sürgetése kimerítheti a népirtásra történ? felbujtást. (Közéjük természetesen nem tartozik Valki László nemzetközi jogász, akinek felesége, Gönczöl Katalin a Kádár-id?kben a kriminológiába bevezette a „cigányb?nözés” kifejezést, majd a 2006 ?szi embertelen rend?rségi fellépésr?l Gyurcsány Ferenc akkori miniszterelnöknek készített arról felment? jelentést.)
Eiland nincs egyedül azok között, akik Hágában szóba kerülhetnek és olyan ítéletet is kaphatnak, hogy a – remélhet?leg hamarosan - elítélt izraeli vezetéshez hasonlóan szintén majd nem akaródzhatnak külföldön utazgatni, tekintettel az ilyenkor kiadandó nemzetközi letartóztatási parancsokra. Így Mose Fejglin, a Knesszet, az izraeli törvényhozás alelnöke, aki nemrégiben arra szólította fel kormányát, hogy a gázaikat el?ször gy?jtsék össze koncentrációs táborokban, majd deportálják ?ket.

A Hamasz ellenállása

A történelemkönyvekben nagyon hosszasan kellene keresgélni ahhoz, hogy még egy példáját találjuk annak, amikor egy megszállt ország népét azért ítélik el, mert ellenáll, az ellenállást terrorizmusnak nevezve.

Most azonban ez történik Izrael és az azt visszhangzó nyugati hivatalosság köreiben, fittyet hányva annak, hogy világszerte száz és százmilliók homlokegyenest ellenkez? véleményére.

De miért is ne lenne a népeknek más a véleménye, hiszen eddig azt tanították, tanulták, érezték, látták, hogy a történelemben a megszállók elleni küzdelem jogos, helyes és h?si tett. Nálunk se kifogásolta senki, hogy netán túl forró volt a víz, amelyet a várat ostromló egyes törökök fejére öntöttek.

Így volt ez a francia ellenállók vagy a szovjet partizánok, valamint a II. világháború utáni gyarmatosítók ellen harcot vívók esetében is.

Izrael e téren szintén különlegességével t?nt fel, ugyanis az Irgun, a Lehi, a Haganah és a Palmah kifejezetten zsidó terrorszervezetek voltak, noha megszállásról nem volt szó. Olyannyira terrorszervezetekr?l, hogy az Irgun-t például az ENSZ, Nagy-Britannia, az USA kormánya annak idején szintén terrorszervezetnek min?sítette.

Az irgunista Menachem Begint, kés?bbi izraeli miniszterelnököt és Nobel békedíjas kitüntetettet a New York Times 1948. december 4-én megjelent levelében Albert Einstein 27 más ismert zsidó értelmiségivel „terroristának” és „fasisztának” bélyegezte, amiért egyebek között szervezetével részt vett a palesztin Deir Jasszin falú lakosainak lemészárlásában.

Ugyanez a szervezet 1946. július 22-én felrobbantotta a jeruzsálemi Dávid király nev? szállodát. A terrormerényletnek 91 halálos áldozata volt. Kétezer teherautónyi romot kellett eltakarítani. (Hogy fogalmunk legyen, mekkora teherautó flottára lenne szükség Gázában akár csupán az izraeliek által vasárnap felrobbantott 12 emeletes lakóház törmelékének eltakarítására.)

A Lehi nev? izraeli terrorcsoport 1948. szeptember 17-én gyilkolta meg a svéd Folke Bernadotte grófot, az ENSZ Biztonsági Tanácsa közvetít?jét az „arab izraeli konfliktusban”. A gyilkosságra hárman adtak utasítást, közöttük a fentebb említett béke Nobel-díjas Samír. Bernadotte „nyilván” megérdemelte er?szakos halálát: 1945-ben tárgyalásokkal elérte, hogy 31 ezer foglyot bocsássanak szabadon német gy?jt? (koncentrációs) táborokból.

A világ legmodernebb amerikai haditechnikáját a legnagyobb kegyetlenséggel használó hadserege ellen küzd? Hamasz eddig visszafogottsággal harcolt kínzói ellen, hiszen szemben a megszállókkal, szinte kizárólag csak izraeli katonákat ölt meg.

Izrael szerint a „palesztinok” terroristák. Ami súlyos hazugság, nem beszélve a vád mélyen rasszista természetét?l.

Elképzeli valaki, hogy egy palesztin anya – a világon egyedül a népek és anyák közül – arra neveli gyerekét, hogy lépjen a terrorista pályára? Vajon melyik palesztin gyereknek jutna eszébe akár köveket hajigálni a megszállók katonai dzsipjeire vagy tankjai felé, ha nem lennének megszállók és hazájukat nem áthatolhatatlan k?kerítés venné, körül ahonnan az ?rök szórakozásból is l?döznek a falhoz túl közel játszadozó gyerekekre vagy akár a gázai strandon labdázókra?

A Hamasz visszafogottságát mutatja, hogy nem szánták el magukat röppenty?ik hatékonyabb használatára. Például arra, hogy azok felét kizárólag a Ben Gurion repül?tér irányába l?jék ki, amellyel járataik leállítására késztetnék a megijed? légitársaságokat, másik felét pedig a Negev sivatagban lév? Dimona felé, ahol Izrael mintegy háromszáz atombombáját tárolják. Hogy ennek milyen világvisszhangja lenne, mindenki fantáziájára bízzuk.

Izraelt a ma fenyeget? veszélyek közül a három legnagyobb az itt tárgyalt hágai nemzetközi büntet?bíróság ítélete, ha az megkezdi a vizsgálatot; másodszor Izrael rohamos léptekben haladó nemzetközi elszigeteltsége (már amerikai szövetségesének, szerelmének és kitartójának is kezd elege lenni azokból a károkból is, amelyek Washingtont érik, mint egy nemzetgyilkos „demokrácia” feltétlen támogatója”), és, harmadszor, a szintén viharos gyorsasággal terjed? „BDS” (az Izrael elleni bojkottálási, t?kekivonási és szankcionálási mozgalom).

A „vicc” az, hogy az Izrael létét is fenyeget? három veszély azonnal elt?nne a megszállás és a blokád megszüntetésével és azzal, ha Palesztinának pontosan olyan jogokat adnának, mint amelyeket a világ több mint kétszáz országa természetesnek tekint.

A saját magát az ötszázadik palesztin gyerek megölése után is „áldozatnak” tekinti Izrael tehát abban a pillanatban megszüntetheti a „létét fenyeget? veszélyeket”, amint úgy viselkedik, mint ahogyan a nyugati világ hivatalossága és maga nevezi magát: demokráciához méltóan.

És akik folyamatosan azt az érvet húzzák el? mások által el?re gyártott propaganda fiókokból, hogy miért éppen Izraelt ítélik el a világ egyre több fórumán mások helyett, azoknak annyit: ha egy állam önmagát demokráciának nevezi és megköveteli, hogy mások is annak nevezzék, akkor a vele szemben alkalmazott elvárások is olyanok, mint amelyeket egy demokráciától várnak el.

(Lovas István, FB, 2014-08-26)

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló