

Hitler jött mindig, ott járkált a táborba azzal a nagy csizmájával

2014 augusztus 15. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

A Toronyház szerkeszt?sége egyik népcsoport kollektív jogát sem vitatja, hogy saját holokauszttal, pontosabban népirtással gazdagítsa önnön történelmét, ugyanakkor mintegy peremfeltételként nem árt, ha némi igazság is van benne.

A Holokausztnak voltak cigány áldozatai, viszont magyari roma holokauszt nem volt. Ezt nem mint a Yad Vashem Intézetre jellemz? exkluzivista történelmi iskola hívei mondjuk, hanem mint tényekhez rigorózusan ragaszkodó köcsögök. Mint minden b?ncselekménynél, a népirtásoknál is kell a szándék a tényállás megállapításához, **a cigányokat érint? akciók pedig sosem irányultak a cigányságnak, mint népcsoportnak a teljes fizikai megsemmisítésére**. Ez vitathatatlan, noha van szándék ilyen-olyan birodalmi vagy belügyminiszteri parancsok kreatív értelmezése után ezt máshogyan láttatni, de a mainstream történetírásba ez azonban – szerencsére - még nem szivárgott le.



A saját magukat **örökös cigányszakért?nek tekint? másodvonalas, megélhetési értelmisik**, élükön a Roma Sajtóközpont megszervez? Bernáth Gáborral és Bársony Jánossal, err?l nyilván máshogyan vélekednek, de ennek pusztán egyetlen oka van, a pénz. Ha sikerül elérniük, hogy elfogadott, közismert tényé, oktatási anyaggá szelidüljenek a magyar „cigány holokauszt” javarészt kitalált történetei, **akkor jöhet a kollektív kárpótlás** (bel?le nekik le a jutalék), az életük végéig szóló kurátori megbízás az emlékmúzeumban, el?adások, a tankönyvek társerz?i díjazásai. A megszokott habzsid?zsi, amit eddig a különböz? EU-s, pántlikázott pénzekb?l szívtak le, melyekb?l megvalósulást vizsgáló hatástanulmányok szerint 5-7 százalék jutott el a célcsoporthoz, a többi el lett szakértve.

Mennyire meglep?, hogy **ezekb?l az álszakért?kb?l szinte egy se cigány**? És mennyire meglep?, hogy ilyen-olyan módon szinte mindenki rokona a másiknak?

„A Hitler jött mindig, ott járkált a táborba azzal a nagy csizmájával. Nagy, magas ember volt, a Himmler meg olyan alacsonyabb volt. Minden este jöttek, és nézték, hogy még hányan voltunk ott. Majdnem minden éjszaka ott jártak, nézték,hogy mennyien vagyunk még. A tábor körül

jártak. Az asszonyok felismerték, és mondták, hogy ?k azok.”

(részlet a Roma Sajtóközpont által összeállított „visszaemlékezésekb?l”)

Hogy mennyire jól végzik a munkájukat ezek a szakért?k, azt kiválóan mutatja, hogy **az integrációra jutó, szinte végtelen uniós pénz ellenére a folyamatosan szélesedik a szakadék a cigányság és a magyarság között**, nemhogy felzárkózást, inkább a lemaradást segítették el? a rendszerváltozás óta eltelt 24 évben. Kineveltek egy ?ket igazoló, ?ket istenít? cigány értelmiségi generációt élükön a Bernáth-ex Mohácsi Viktóriával és a Bársony-feleség Daróczi Ágnessel, közben évr?l évre gyártották a színes-szagos integrációs modulokat **mindenféle pedagógiai és társadalomtudományos ismeret nélkül**, és ennyi.

És most megint ?k mondják meg merre hány méter. Hogy mir?l mit szabad gondolni és mondani. Az ? tanulmányukra hivatkozva jelenti fel a DK Balog Zoltánt, mert azt merte mondani, hogy **Magyarországról nem hurcoltak el cigányokat megsemmisít? táborokba**. Tényleg nem, habár azért Ausztriába se véletlenül kerültek…

"Másnap állítólag Hitler kapott egy táviratot, hogy amennyiben a Komáromi bunkerokból nem távoztatja el a cigányokat, porrá verik egész Németországot."

(részlet a Roma Sajtóközpont által összeállított „visszaemlékezésekb?l”)

Magyarországon a második világháborút megel?z?en egyáltalán nem létezett cigány-gy?lölet. Az állam, a hatalom meg konkrétan leszarta ?ket. A cigánysággal szembeni, a többségi magyar társadalomban manapság intenzíven jelen lév? averzióknak egyszer?en nincs a világháború vagy az azt megel?z? id?kre datálható el?zménye. S?t, **integrálni se nagyon kellett volna ?ket egy organikus és nem forradalmi (kommunista-iparosító) társadalomfejl?dés esetén**, mivel a vidéki cigányságnak fontos szerepe volt a falvak életében.

A rendszerváltozás után eszmél?, **a cigányságtól karriert és megélhetést váró értelmiség** tudatlanságból vagy számításból egyszer?en **párhuzamba állította a cigányság és a zsidóság „nem szeretik ?ket a magyarik” élményét, és kitalálták nekik az örökös üldöztetés paradigmáját**, amire hivatkozva aztán megkíséreltek néhány csekket beváltani az osztrákoknál és a németeknél. 10 megyében, több száz vádlottal zárult ez a kísérlet, de ennek ellenére, **az igénylésekhez tucatszámra készített, hamis tanúvallomásokat mai napig mintegy oral historyként keringetik a közéletben**. Most éppen Balog Zoltánnak ajánlottak egy gy?jteményt bel?le, hátha okosabb lesz t?le.

A világháború alatt a cigányságot ugyanúgy besorozták a hadseregbe, mint bárki mást, a nyilas hatalomátvételig gyakorlatilag egyetlen egy adminisztratív intézkedés nem sújtotta ?ket. Persze, a nagy csend?rrazziák során, ahol els?sorban katonaszökevényekre vadásztak, néha horogra került egy-egy papírokkal nem rendelkez? cigány, de ?ket sem a származásuk, hanem **a korban divatos totális államfelfogásba nem illeszked? szabados életvitelük** miatt internálták. Mert ugye egy totális államban milyen dolog bejelentés és ispáni engedély nélkül átmenni kést élezni egy szomszéd megyébe…

A nyilas hatalomátvétel, de inkább a front megjelenése jelentett éles cezúrát a magyar cigányság életébe, 44 második felét?l, a Székesfehérvár bevétele-visszavétele során **néhány cigány muszkavezetés gyanújába került**. ?ket a helyszínen agyon is l?tték, és onnantól a legszegényebb, **a társadalom peremén él? cigányok megbízhatatlan elemeknek számítottak, és nekikezdtek a frontvonal mögötti kitelepítésüknek**. A Dunántúli megyékre volt ez csak érvényes, hiszen a világháború utolsó szakaszában már csak itt létezett nyomokban magyar közigazgatás. Innen vitték el?ször a komáromi gy?jt?táborba, majd onnan a munkaképeseket kényszermunkára Ausztriába a „keleti fal” er?dítményrendszerének kiépítésére.

Mivel **a magyar állam szíveskedett ezeket a cigány munkaszázadokat kölcsönadni Németországnak**, így

Balog Zoltán valóban jogosan mondta, hogy hát t?lünk nem deportáltak senkit, csak hát kényszermunkára kölcsönadni sem kifejezetten elegáns dolog százakat, ezreket. A sorsukról innent?l nem lehet sokat tudni, de ismerve a munkaszázadok történetét, t?lük a sérültek, a szökni próbálók, vagy akiknek hülyén állt a füle a német tiszt szerint, azok simán kerülhettek megsemmisít? táborokba, ugyanakkor **semmiképpen nem lehet ezt tervszer? népirtásnak nevezni**.

Egyéni tragikus sorsok, nem véletlenül nem ad a német állam kollektív kárpótlást a „roma holokauszt” áldozatainak, csak egyéni kártérítést.

Karsai László, aki a téma egyetlen olyan szakért?je, aki a történelemkutatás formai követelményeit betartva tesz megállapításokat, **ezer körülire teszi a Holokauszt roma áldozatainak számát**, a többi számháborúzó ennél jóval többre, viszont semmiféle tényanyaggal nem támasztják ezt alá. Ezer halott is pont ezerrel több, mint amennyi megengedhet? lenne, viszont **frontkatonaként jóval több cigány vesztette életét hazája, Magyarország védelmében**.

Nekik kellene inkább szobrot állítani és emléknapot szervezni.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló