



Hitler jött mindig, ott járkált a táborba azzal a nagy csizmájával

2014 augusztus 15. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A Toronyház szerkesztésége egyik népcsoport kollektív jogát sem vitatja, hogy saját holokauszttal, pontosabban népiirtással gazdagítsa önnön történelmét, ugyanakkor mintegy peremfeltételként nem árt, ha némi igazság is van benne.

A Holokausztnak voltak cigány áldozatai, viszont magyar roma holokauszt nem volt. Ezt nem mint a Yad Vashem Intézetre jellemző exkluzivista történelmi iskola hívei mondjuk, hanem mint tényekhez rigorózan ragaszkodó köcsögök. Mint minden bűncselekménynél, a népirtásoknál is kell a szándék a tényállás megállapításához, **a cigányokat érintő akciók pedig sosem irányultak a cigányságnak, mint népcsoportnak a teljes fizikai megsemmisítésére.** Ez vitathatatlan, noha van szándék ilyen-olyan birodalmi vagy belügyminiszteri parancsok kreatív értelmezése után ezt máshogyan láttatni, de a mainstream történetírásba ez azonban – szerencsére - még nem szívárgott le.



A saját magukat **örökös cigányszakértőnek tekintő másodvonalas, megélhetési értelmiségiek**, élükön a Roma Sajtóközpont megszervező Bernáth Gáborral és Bársony Jánossal, erről nyilván máshogyan vélekednek, de ennek pusztán egyetlen oka van, a pénz. Ha sikerül elérniük, hogy elfogadott, közismert tényé, oktatási anyaggá szelidüljenek a magyar „cigány holokauszt” javarészt kitalált története, **akkor jöhet a kollektív kárpótlás** (belül nekik le a jutalék), az életük végéig szóló kurátori megbízás az emlékmúzeumban, eladások, a tankönyvek társszerzői díjazásai. A megszokott habzsidózi, amit eddig a különböző EU-s, pántlikázott pénzekből szívtak le, melyekből megvalósulást vizsgáló hatástanulmányok szerint 5-7 százalék jutott el a célcsoporthoz, a többi el lett szakértve.

Mennyire meglepő, hogy **ezekből az álszakértőkből szinte egy se cigány?** És mennyire meglepő, hogy ilyen módon szinte mindenki rokona a másiknak?

„A Hitler jött mindig, ott járkált a táborba azzal a nagy csizmájával. Nagy, magas ember volt, a Himmler meg olyan alacsonyabb volt. Minden este jöttek, és nézték, hogy még hányan voltunk ott. Majdnem minden éjszaka ott jártak, nézték, hogy mennyien vagyunk még. A tábor körül

jártak. Az asszonyok felismerték, és mondták, hogy ?k azok."

(részlet a Roma Sajtóközpont által összeállított „visszaemlékezésekből”)

Hogy mennyire jól végzik a munkájukat ezek a szakértők, azt kiválóan mutatja, hogy **az integrációra jutó, szinte végtelen uniós pénz ellenére a folyamatosan szélesedik a szakadék a cigányság és a magyarság között**, nemhogy felzárkózást, inkább a lemaradást segítették elő a rendszerváltás óta eltelt 24 évben. Kineveltek egy-együket igazoló, őket istenítő cigány értelmiségi generációt élükön a Bernáth-ex Mohácsi Viktóriával és a Bársony-feleség Daróczi Ágnessel, közben évről-évre gyártották a színes-szagos integrációs modulokat **mindenféle pedagógiai és társadalomtudományos ismeret nélkül**, és ennyi.

És most megint őket mondják meg merre hány méter. Hogy miről mit szabad gondolni és mondani. Az a tanulóikra hivatkozva jelenti fel a DK Balog Zoltánt, mert azt merete mondani, hogy **Magyarországról nem hurcoltak el cigányokat megsemmisítő táborokba**. Tényleg nem, habár azért Ausztriába se véletlenül kerültek...

"Másnap állítólag Hitler kapott egy táviratot, hogy amennyiben a Komáromi bunkerokból nem távoztatja el a cigányokat, porrá verik egész Németországot."

(részlet a Roma Sajtóközpont által összeállított „visszaemlékezésekből”)

Magyarországon a második világháborút megelőzően egyáltalán nem létezett cigány-gyűlölet. Az állam, a hatalom meg konkrétan leszarta őket. A cigánysággal szembeni, a többségi magyar társadalomban manapság intenzíven jelen lévő averzióknak egyszerre nincs a világháború vagy az azt megelőző időkre datálható előzménye. Sőt, **integrálni se nagyon kellett volna őket egy organikus és nem forradalmi (kommunista-iparosító) társadalomfejlődés esetén**, mivel a vidéki cigányságnak fontos szerepe volt a falvak életében.

A rendszerváltás után eszmélő, **a cigányságtól karriert és megélhetést váró értelmiség** tudatlanságból vagy számításból egyszerre **párhuzamba állította a cigányság és a zsidóság „nem szeretik őket a magyarok” élményét, és kitalálták nekik az örökös üldöztetés paradigmáját**, amire hivatkozva aztán megkíséreltek néhány csekket beváltani az osztrákoknál és a németeknél. 10 megyében, több száz vádlottal zárult ez a kísérlet, de ennek ellenére, **az igénylésekhez tucatszámra készített, hamis tanúvallomások mai napig mintegy oral historyként keringetik a közéletben**. Most éppen Balog Zoltánnak ajánlottak egy gyűjteményt belőle, hátha okosabb lesz tőle.

A világháború alatt a cigányságot ugyanúgy besorozták a hadseregbe, mint bárki mást, a nyilas hatalomátvételig gyakorlatilag egyetlen egy adminisztratív intézkedés nem sújtotta őket. Persze, a nagy csendőrrazziák során, ahol elsősorban katonaszökevényekre vadásztak, néha horogra került egy-egy papírokkal nem rendelkező cigány, de őket sem a származásuk, hanem **a korban divatos totális államfelfogásba nem illeszkedő szabados életvitelük** miatt internálták. Mert ugye egy totális államban milyen dolog bejelentés és ispáni engedély nélkül átmenni kést élezni egy szomszéd megyébe...

A nyilas hatalomátvétel, de inkább a front megjelenése jelentett éles cezúrát a magyar cigányság életébe, 44 második felétől, a Székesfehérvár bevételé-visszavételé során **néhány cigány muszkavezetés gyanújába került**. Őket a helyszínen agyon is lőtték, és onnantól a legszegényebb, **a társadalom peremén élő cigányok megbízhatatlan elemeknek számítottak, és nekikezdték a frontvonal mögötti kitelepítésüknek**. A Dunántúli megyékre volt ez csak érvényes, hiszen a világháború utolsó szakaszában már csak itt létezett nyomokban magyar közigazgatás. Innen vitték először a komáromi gyűjtőtáborba, majd onnan a munkaképeseket kényszermunkára Ausztriába a „keleti fal” erődítményrendszerének kiépítésére.

Mivel a magyar állam szíveskedett ezeket a cigány munkaszázadokat kölcsönadni Németországnak, így

Balog Zoltán valóban jogosan mondta, hogy hát t?lünk nem deportáltak senkit, csak hát kényszermunkára kölcsönadni sem kifejezetten elegáns dolog százakat, ezreket. A sorsukról inent?! nem lehet sokat tudni, de ismerve a munkaszázadok történetét, t?lük a sérültek, a szökni próbálók, vagy akiknek hülyén állt a füle a német tiszt szerint, azok simán kerülhettek megsemmisít? táborokba, ugyanakkor **semmiképpen nem lehet ezt tervszer? népirtásnak nevezni.**

Egyéni tragikus sorsok, nem véletlenül nem ad a német állam kollektív kárpótlást a „roma holokauszt” áldozatainak, csak egyéni kártérítést.

Karsai László, aki a téma egyetlen olyan szakért?je, aki a történelemkutatás formai követelményeit betartva tesz megállapításokat, **ezer körülire teszi a Holokauszt roma áldozatainak számát**, a többi számháborúzó ennél jóval többre, viszont semmiféle tényanyaggal nem támasztják ezt alá. Ezer halott is pont ezerrel több, mint amennyi megengedhet? lenne, viszont **frontkatonaként jóval több cigány vesztette életét hazája, Magyarország védelmében.**

Nekik kellene inkább szobrot állítani és emléknapot szervezni.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló