



Fricz Tamás: Az Egyesült Államok be(le)lépett az Európai Unióba?

2014 augusztus 06. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A minap a New York Times szerkesztéségi cikkben felszólította az Európai Bizottságot és Juncker új bizottsági elnököt, hogy Orbán tusnádfürdői beszéde miatt az EU időlegesen vonja el a fejlesztési pénzeket Magyarországtól

{...}

{...} , illetve hazánk szavazati jogát is fel kellene függeszteni. Kérdésem ezek után: az USA talán id?közben belépett az Európai Unióba? Mert ha nem, akkor ez a nyomásgyakorlás az EU új vezet?ire teljességgel elfogadhatatlan.

A New York Times cikkét különösen az teszi veszélyessé és problematikusá, hogy szerkeszt?ségi állásfoglalásként jelent meg, s aligha tévedünk nagyot, ha azt mondjuk, hogy a lap szerkeszt?ségi állásfoglalásai nem állnak távol az amerikai kormányzati körök véleményét?l.



Nemkülönben döbbenetes az, hogy – mint az EU-tól teljesen független ország mértékadó, „mainstream” lapja – egészen konkrét büntet?lépéseket javasol. Egyfel?l azt követelik, hogy az EU a Kohéziós Alapban a Magyarország számára 2014–2020 között id?szakra biztosított 21,91 milliárdos eurós, infrastrukturális fejlesztésekre szánt keretét csökkentse, nyilván addig, amíg a magyar kormány ismét „jó útra” nem tér.

Másfel?l javasolják, hogy Magyarország ellen eljárást kellene kezdeményezni az Európai Unióról szóló szerz?dés 7. cikkelyére hivatkozva, mely lehetővé teszi, hogy megvonják a szavazati jogot attól a tagállamtól, amelyben

komolyan felmerül a 2. cikkelyben felsorolt értékek megsértése, beleértve ebbe a jogállamiságot, a szabadságot, a demokráciát és az emberi jogokat...

Csak olvasunk és bámulunk.

Mi történne akkor, ha mondjuk a Frankfurter Allgemeine Zeitung vagy a Le Figaro szerkeszt?ségi állásfoglalást tenne közzé arról, hogy, mivel az Egyesült Államok egyik tagállama megszegné az államok alkotmányát és föderális szerz?déseit, ezért igen konkrét és kézzelfogható szankciókat javasolna az elnöknek és a kongresszusnak az adott tagállam ellen?

Egyáltalán, elképzelhet? lenne ez?

Természetesen nem, mert az EU-tagországoknak és azok vezet? szerkeszt?ségeinek semmi köze ahhoz, hogy mi történik Amerikában az egyes államok és a szövetségi állam között. Nonszensz lenne, hogy az EU egy tagállama hangját hallatná az ügyben, hogy töröljék el a halálbüntetést az USA egyes tagállamaiban.

És nonszensz az is, amire a New York Times szerkeszt?sége – khmm – jutott.

EI?ször talán jelentkeznie kellene az USA-nak az EU-ba, fizetnie kellene a tagállamok szokásos hozzájárulását a közös büdzsébe, s utána már javasolgathatna szankciókat egyik-másik tagország ellen (persze akkor sem fennhéjázóan, pökhendin és megalapozatlanul). Amíg azonban ez nincs így, addig elfogadhatatlan és visszautasítandó minden ilyen beavatkozási kísérlet.

De ennek a példátlan akciónak a hátterét megérthetjük, ha elolvassuk a minapi The Wall Street Journal-cikket, amely az illiberális eszme el?retörésér?l szól – természetesen [Orbán tusnádfürd?i beszédét?l](#) „ihletve”. A lap véleménycikke szerint az, hogy világszerte csorbát szenvedett a politikai és gazdasági szabadság eszméje, annak a következménye, hogy az Egyesült Államok visszavonult globális vezet? szerepét?l...

Nos, ezt a véleményt szerintem nem mindenki osztja.

Amíg az USA vette a bátorságot, hogy a szabadságot és a demokráciát „megvédje és terjessze” a világban, jelent?s károkat okozott a szabadságnak és a demokráciának. Afganisztánban a tálib „terrorism” elleni évtizedes küzdelem oda vezetett, hogy a tálibok állnak a lábukon és még az újabb hatalomátvételt is megcélozhatják, minden más probléma pedig változatlan maradt. Irakban „bevezették” a demokráciát, aminek az lett a dics?séges eredménye, hogy jelenleg teljes a káosz az országban, véres etnikai és vallási ellentétek feszülnek az iraki elit és a nép egyes csoportjai között. Az USA szabadságvéd? és -terjeszt? eredménytelenségének egyetlen oka van. Az, hogy a demokrácia és a szabadság intézményeinek bevezetése – szabad választások, emberi és állampolgári jogok stb. – önmagában nem elegend? ahhoz, hogy az adott országban valóságos demokrácia jöjjön létre. A demokráciának ugyanis kulturális, történelmi, társadalmi, vallási stb. feltételei is vannak, s ki kell mondani: utóbbi feltételek fontosabbak és er?sebbek, mint az intézményi-jogi feltételek.

Az Egyesült Államok a saját, szabadságra és demokráciára épül? intézményrendszerét a saját történelmére, kultúrájára és szokásaira alapozta. Minden más ország és régió is csak az utóbbiakra tud építeni egy m?köd?képes rendszert, s ahogyan a forradalom exportja nem lehetséges (err?l Che Quevara Bolívia kapcsán tudna mesélni), úgy a demokráciáé sem.

Orbán közvetetten err?l beszélt, s többször leszögezte beszédében: a szabadság és az emberi jogok – tehát az EU-s szerz?dés 2. cikkelyében foglaltak!! – alapvet? és megtartandó értékek.

És ezek után meri azt írni fenyeget?en az említett lap, hogy „Orbán azt hiszi, semmit sem kockáztat”.

EZ EGY KÖVETKEZMÉNYEK NÉLKÜLI ORSZÁG?!

Meggyőződésem, hogy a politológus nem attól lesz tárgyilagos, ha távol tartja magát minden értéktől, és úgymond „semleges” marad.

Ebben az esetben ugyanis minden esemény, személy, jelenség azonos szintre kerül, s akkor Merkel, Obama, Hitler és Sztálin ugyanannak a semleges elemzésnek egyenrangú tárgyai.

Ellenkezőleg: a politológus alapértékekből indul ki, olyan közös alapértékekből, mint a szabadság, a demokrácia, az erkölcs és a nemzet.

Ha e kiindulópontokból elemez, értékel, kritizál, akkor marad tárgyilagos.

És nagyon fontos, hogy ne csak a hatalom felé forduljon, hanem a honpolgárok, a civilek felé is – sőt egyre inkább az utóbbiak, a demokrácia bázisa felé.

És mivel a politológus a közösség ügyeinek megértésén fáradozik, rendelkezik olyan többlettudással, amelyet a közjó érdekében a közösség felé tárhat.

Igen, Orbán valóban azt hiszi, hogy semmit sem kockáztat, ha elmondja a világhelyezetről a véleményét – például Tusványoson –, mert hisz a véleménynyilvánítás szabadságában, s hisz, hogy ezt a szabadság százájában is így gondolják.

Vagy?...

Fricz Tamás - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló