



Krónikák

2009 május 01. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [1](#)

1

Átlag: 1 (1 szavazat)

Mérték

Kis nép vagyunk. Utálom, amikor ezt mondják !

Kis ország vagyunk- ez a megállapítás, talán még helytálló is lenne, ha Ukrajnához, Oroszországhoz, Lengyel-
hoz viszonyítanánk magunkat, de akkor is, minek ezt reklámozni, hangsúlyozni? Jó, hogy az 'utolsó csatlós' jelz,
már lekopott !

Nem mondja magáról se Svédo., se Svájc, Dánia, Finnó., Ausztria, Belgium, senki, hogy kicsi ! Miért is tenné?
Hiszen óriási a gazdasági életben az autóipara, bankhálózata, mobil-telefon forgalmazása stb. És mi, miben
vagyunk nagyok? Legfeljebb, adósságainkban ! De nem is kicsi az ország, Nagy-M.o, és nem is vagyunk kevesen,
15 millióan ! És még többen voltunk, csak hogy az ?s-magyarok vándorlásai folyamán, mindig voltak leszakadó
néprészek, akik közép-Ázsiában maradván, elt?ntek a népek forgatagában, felszívódtak a népvándorlás
viszontagságai miatt.

Mely népek krónikáiban szerepelnek a magyarok? Az idegen nemzetek történelmi feljegyzései, mindig magyar-nak
hív bennünket, vagy más néven?

Az arab források, baskírnak hívják a honfoglaló magyarokat. Baskíria, ma is létező ország. Vajon az arabok, csak
azért nevezték a magyarokat baskírnak, mert lovas nomád kultúránk megegyezett a baskírokéval?

A honfoglalás idején, a X.sz elején, a baskírok, az Ural-folyó, é-i részén éltek. Temet?ikben, pl Szierlitamak-ból,
Lugovszoe-ból, hasonló leleteket hoztak felszínre a régészek, mint a honfoglaló magyarokéból. Sajnos, ezeket a
tájakat, régészek, nem nagyon kutathatták, a szovjet politikai rendszer miatt, és manapság sincsen biztosítva az
esetleges expedíciók biztonsága. Pedig, itt kellene keresgelnünk, az Ázsiai FÁK országok területén.

A magyar népnév, a Derbent-i Krónikában is szerepel.

„70 évvel Mohamed (próféta) születése el?tt, a Kuma-folyó mellett, a Magarok számtalan népei t?ntek fel, kik az
északi-Tibettel határos vidékekr?l szállottak, Asztrakán síkságára, itt két ágra szakadtak, melynek egyike a Volga-
folyó mentén északnak (Baskíria=Magna Hungária), a másik pedig tovább nyugatnak tartott és az utóbbi alapította
az észak-Kaukázus-i Madzsar várost."

Ez az említett, Tibettel határos terület, az egykori szaka-szkíta törzs területe volt. Látjuk mindebb?l, hogy több
'magyar-ország' létezett, még a honfoglalás el?tt (!), tehát kár más népek aranyerét fényesíteni, azon indokból,
hogy mi csak a X.sz-ban alakultunk néppé, és szélfújta bogáncsként ragadtunk meg itt véletlenségb?l a Kárp-med-
ben, mert ez nem igaz !

Ibn Ruszta arab történétíró, részletesen ismertette az Kr.u.870-es évekbeli magyar társadalom felépítését :

„A beseny?k országa és a bolgárok közé tartozó eszegelek (székelyek?), között van a Madzsar határai közül az
els? határ. A Magyar pedig a türkök egyik fajtája. F?nökük 20 ezer lovassal vonul ki, neve: kende. Ez azonban csak
névleges címe a királyuknak, minthogy azt az embert, aki királyként uralkodik fölöttük, dzsilának hívják. (gyula).
Országuk egész kiterjedt, hossza és széle száz-száz farszak. Egyik határukat a Rum (Bizánci Fekete) tenger éri...
Lakhelyük két folyó közt van (Etelköz). E két folyó közt az
egyiket Atilnak hívják, a másikat Dunának. A Duna másik oldalán a nándorok (bulgárok?) laknak, többen vannak,
mint a magyarok, de gyengébbek t?lük. A Magyarok országa b?velkedik fáknak és vizekben. Talaja nedves. Sok
szántóföldjük van. A magyarok tűzímádók (mágushit?ek?). Azt mondják, hogy a kazárok régebben körülzárták
magukat a Magyarok és az országukkal szomszédos népek ellen. Ezek a
Magyarok szemrevaló és szép külsej? emberek, nagy test?ek, vagyonosak és szembet?n?en gazdagok, amit
kereskedelmüknek köszönhetnek. Ruhájuk brokátból készült. Fegyvereik ezüsttel vannak kiverve és gyöngyökkel
berakottak."

Ibn Fadlah arab történétíró szerint, a kazárok, magyarok, bulgárok, rokon nemzetek. Kazárország f?várat Itilnek
hívják (750 után).

A f?város a folyó két partján van. Királyuk neve Jelek (magyarul Gyula, törökül Jula), és Bak. Szent Konstantin, aki
a kazárokat térítette, a Krím félszigetnél, találkozott a magyarokkal is, 861-ben.

A véletlenül múlt az, hogy különböz? népekr?l, hány, és milyen feljegyzések maradtak fenn a történelem
folyamán. A magyarokról, és el?deikr?l, meglep?en sok, és sokrét? adat került napfényre, hála Istennek. A
különbféle népelnevezések azonban, melyek mégis egy nemzetre vonatkoznak, megnehezítik a kutatók dolgát. Ha
nehéz is bizonyítani e miatt, számunkra világos, a szkíta, hun, avar, magyar eredet fonál.

A különböz? nép-elnevezésre példa Szent Hieronimusz egyházatya gyakorlata is, aki, magogitá-nak mondja, Biblia-
i tanulmányai alapján, a szkítákat. Josephus Flavius zsidó történétíró is így tett. A népnevek, máskor,
személynévként t?nnek fel, pl Kr.u.141-168 közt uralkodott, egy Makar nev? szaka-szkíta király.

Dionysius Perigretes történétíró, Kr.u.120 körül, a Kaspi-tengerhez helyezi a hun, szarmata, masszagéta, szaka,
alán, szkíta, hyrkán népeket.

A szkítákat, a görögök és rómaiak el?tt, a Pontosz tengerszoroson való átkelés tette ismerté. Ekkortól, többször
megemlítik ?ket, a görög, történelmi források. Pl szó esik, egy

Anakharsisz nevű szkítáról, aki nagy hatást tett tudásával a görögökre, Szolóonnal is találkozott. Hérodotosz, és Plutarkhosz is beszámolt róla.

A szkíta-pártus pénzérméken, általában, lovat ábrázoltak, vagy a királyt, amint az íját tartja, vagy éppen, angyal hozza neki a koronát (!) az égből! A magyar címerábrázolásban is, a koronás magyar címet, két oldalról, két fehér ruhás angyal tartja! Az ókori Urartu, és Elám országok, szkíta népességűek voltak. A Pártus birodalmának idején, ezek a tartományok, a pártusok országához tartoztak. Szkíták azonban, éltek a mai Mongólia területén, Tuva megyében, (vagy körzetben), a Balhas-tóhoz közel, ahol szkíta arany leleteket fedeztek fel a régészek, csakúgy, mint Szibériában, Kyzyl városban, vagy az Altájban, a Sebystei-völgyben, ahol a szkíta kurgánokból kerültek elő értékes leletek. A mai India területén élő szkítákat nevezzük szakáknak, életük átnyúlt az ókorban, a mai Pakisztán területére. A későbbiekben, a fehér hunok telepedtek le itt, akik a Kusán birodalmát alapították meg. Az Európai történelem könyvekben, a legnevesebb kusán király, Kaniska. Indiában, a radzsputok, a hun fejedelmek leszármazottainak tartják magukat.

Uralni a közel-keletet, India és Kína egy részét, az egész volt Szovjetunió területét az ókorban, erre volt képes az ősmagyarok! Tehát, kicsoda a kis nemzet?

Forrás- VÉKONY G-MAGYAR TÖRTÉNET

Papp Nóra

Szerző a Flag Polgári Műhely tagja



Ajánló