

Krónikák

2009 május 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 1

1

Átlag: 1 (1 szavazat)

Mérték

Kis nép vagyunk. Utálom, amikor ezt mondják !

Kis ország vagyunk- ez a megállapítás, talán még helytálló is lenne, ha Ukrajnához, Oroszországhoz, Lengyelo-hoz viszonyítanánk magunkat, de akkor is, minek ezt reklámozni, hangsúlyozni? Jó, hogy az 'utolsó csatlós' jelz?, már lekopott !

Nem mondja magáról se Svédo., se Svájc, Dánia, Finno., Ausztria, Belgium, senki, hogy kicsi ! Miért is tenné? Hiszen óriási a gazdasági életben az autóipara, bankhálózata, mobil-telefon forgalmazása stb. És mi, miben vagyunk nagyok? Legfeljebb, adósságainkban !De nem is kicsi az ország, Nagy-M.o, és nem is vagyunk kevesen, 15 millióan ! És még többen voltunk, csakhogy az ?s-magyarok vándorlásai folyamán, mindig voltak leszakadó néprészek, akik közép-Ázsiában maradva, elt?ntek a népek forgatagában, felszívódtak a népvándorlás viszontagságai miatt.
Mely népek krónikáiban szerepelnek a magyarok? Az idegen nemzetek történelmi feljegyzései, mindig magyar-nak hív bennünket, vagy más néven?
Az arab források, baskírnak hívják a honfoglaló magyarokat. Baskíria, ma is létez? ország. Vajon az arabok, csak azért nevezték a magyarokat baskírnak, mert lovas nomád kultúránk megegyezett a baskírokéval?
A honfoglalás idején, a X.sz elején, a baskírok, az Ural-folyó, é-i részén éltek. Temet?ikben, pl Szterlitamak-ból, Lugovszoe-ból, hasonló leleteket hoztak felszínre a régészek, mint a honfoglaló magyarokéból. Sajnos, ezeket a tájakat, régészek, nem nagyon kutathatták, a szovjet politikai rendszer miatt, és manapság sincsen biztosítva az esetleges expedíciók biztonsága. Pedig, itt kellene keresgélnünk, az Ázsiai FÁK országok területén.
A magyar népnév, a Derbent-i Krónikában is szerepel.
„70 évvel Mohamed (próféta) születése el?tt, a Kuma-folyó mellett, a Magarok számtalan népei t?ntek fel, kik az északi-Tibettel határos vidékekr?l szállottak, Asztrakán síkságára, itt két ágra szakadtak, melynek egyike a Volga-folyó mentén északnak (Baskíria=Magna Hungária), a másik pedig tovább nyugatnak tartott és az utóbbi alapította az észak-Kaukázus-i Madzsar várost."
Ez az említett, Tibettel határos terület, az egykori szaka-szkíta törzs területe volt. Látjuk mindebb?l, hogy több 'magyar-ország' létezett, még a honfoglalás el?tt (!), tehát kár más népek aranyerét fényesíteni, azon indokból, hogy mi csak a X.sz-ban alakultunk néppé, és szélfújta bogáncsként ragadtunk meg itt véletlenségb?l a Kárp-med-ben, mert ez nem igaz !
Ibn Ruszta arab történetíró, részletesen ismertette az Kr.u.870-es évekbeli magyar társadalom felépítését :
„A beseny?k országa és a bolgárok közé tartozó eszegelek (székelyek?), között van a Madzsar határai közül az els? határ. A Magyar pedig a türkök egyik fajtája. F?nökük 20 ezer lovassal vonul ki, neve: kende. Ez azonban csak névleges címe a királyuknak, minthogy azt az embert, aki királyként uralkodik fölöttük, dzsilának hívják. (gyula). Országuk egész kiterjedt, hossza és széle száz-száz farszak. Egyik határukat a Rum (Bizánci Fekete) tenger éri... Lakhelyük két folyó közt van (Etelköz). E két folyó közt az
egyiket Atilnak hivják, a másikat Dunának. A Duna másik oldalán a nándorok (bulgárok?) laknak, többen vannak, mint a magyarok, de gyengébbek t?lük. A Magyarok országa b?velkedik fákban és vizekben. Talaja nedves. Sok szántóföldjük van. A magyarok tûzimádók (mágushit?ek?). Azt mondják, hogy a kazárok régebben körülsáncolták magukat a Magyarok és az országukkal szomszédos népek ellen. Ezek a
Magyarok szemrevaló és szép külsej? emberek, nagy test?ek, vagyonosak és szembet?n?en gazdagok, amit kereskedelmüknek köszönhetnek. Ruhájuk brokátból készült. Fegyvereik ezüsttel vannak kiverve és gyöngyökkel berakottak."
Ibn Fadlah arab történetíró szerint, a kazárok, magyarok, bulgárok, rokon nemzetek. Kazárország f?várát Itilnek hívják (750 után).
A f?város a folyó két partján van. Királyuk neve Jelek (magyarul Gyula, törökül Jula), és Bak. Szent Konstantin, aki a kazárokat térítette, a Krím félszigetnél, találkozott a magyarokkal is, 861-ben.
A véletlenen múlott az, hogy különböz? népekr?l, hány, és milyen feljegyzések maradtak fenn a történelem folyamán. A magyarokról, és el?deikr?l, meglep?en sok, és sokrét? adat került napfényre, hála Istennek. A különféle népelnevezések azonban, melyek mégis egy nemzetre vonatkoznak, megnehezítik a kutatók dolgát. Ha nehéz is bizonyítani e miatt, számunkra világos, a szkíta, hun, avar, magyar eredet fonál.
A különböz? nép-elnevezésre példa Szent Hieronimusz egyházatya gyakorlata is, aki, magogitá-nak mondja, Biblia-i tanulmányai alapján, a szkítákat. Josephus Flavius zsidó történetíró is így tett. A népnevek, máskor, személynévként t?nnek fel, pl Kr.u.141-168 közt uralkodott, egy Makar nev? szaka-szkíta király.
Dionysius Perigretes történetíró, Kr.u.120 körül, a Kaspi-tengerhez helyezi a hun, szarmata, masszagéta, szaka, alán, szkíta, hyrkán népeket.
A szkítákat, a görögök és rómaiak el?tt, a Pontosz tengerszoroson való átkelés tette ismerté. Ekkortól, többször megemlítik ?ket, a görög, történelmi források. Pl szó esik, egy

Anakharszisz nev? szkítáról, aki nagy hatást tett tudásával a görögökre, Szolónnal is találkozott. Hérodotosz, és Plutarkhosz is beszámolt róla.
A szkíta-pártus pénzérméken, általában, lovat ábrázoltak, vagy a királyt, amint az íját tartja, vagy éppen, angyal hozza neki a koronát (!) az égb?l ! A magyar címerábrázolásban is, a koronás magyar címert, két oldalról, két fehér ruhás angyal tartja ! Az ókori Urartu, és Elám országok, szkíta népesség?ek voltak. A Pártus bir fennálása idején, ezek a tartományok, a pártusok országához tartoztak. Szkíták azonban, éltek a mai Mongólia területén, Tuva megyében, (vagy körzetben), a Balhas-tóhoz közel, ahol szkíta arany leleteket fedeztek fel a régészek, csakúgy, mint Szibériában, Kyzyl városban, vagy az Altájban, a Sebystei- völgyben, ahol a szkíta kurgánokból kerültek el? értékes leletek. A mai India területén el? szkítákat nevezzük szakáknak, életterük átnyúlt az ókorban, a mai Pakisztán területére. A kés?bbiekben, a fehér hunok telepedtek le itt, akik a Kusán bir.-t alapították meg. Az Eu-i történelem könyvekben, a legnevesebb kusán király, Kaniska. Indiában, a radzsputok, a hun fejedelmek leszármazottainak tartják magukat.
Uralni a közel-keletet, India és Kína egy részét, az egész volt Szovjetúnió területét az ókorban, erre volt képes az ?s-magyarság ! Tehát, kicsoda a kis nemzet?

Forrás- VÉKONY G-MAGYAR ?STÖRTÉNET

Papp Nóra
Szerz? a Flag Polgári M?hely tagja



Ajánló