



Fricz Tamás: Gyurcsány újabban Daedalont szedhet, mert már nincs hányingere

2014 július 17. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Úgy látszik, Gyurcsány Ferenc újabban rákapott a B6-ra vagy a Daedalonra, mert már nincs hányingere Pásztor Alberttől, a volt miskolci rendőrkapitánytól, az MSZP, a Demokratikus Koalíció és a helyi Együtt-PM Szövetség

közös polgármesterjelöltjét?!

Szüksége is lehet e gyógyszerekre, mert egyetlen „nemes” cél vezeti a baloldalt Miskolcon (is): a hatalom és pénzforrások visszaszerzése. Na ja, így és ezért múlik el – a világ dicsősége mellett – Gyurcsány Ferenc hányingere.



Pásztor Albert 2009-ben mint rendőrkapitány [arról beszélt](#) a nyilvánosság előtt, hogy a közterületi rablások elkövetői cigány emberek, e rablások gyakorlatilag száz százalékát ők követik el. Tényekre, adatokra hivatkozott. Erre reakcióként Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úgy fogalmazott, hogy amit Pásztor mond, az nem egyszerűen felháborító, hanem hányingerkeltő. Következmény: Pásztor Albertet Bencze József országos rendőrkapitány leváltotta. Pásztor nyilatkozatai ellen 2009-ben természetesen nemcsak a szocialisták, hanem Eörsi Máttyás pártja, a Szabad Demokraták Szövetsége is hevesen tiltakozott, az elmondottakat rasszista és cigányellenes megnyilvánulásnak bélyegezték.

És íme, eljött a megvilágosodás ideje. 2014 júliusában Gyurcsány immáron felkészült és jó polgármesterjelöltnek tartja Pásztort, és cseppnyi hányingere sincs, Eörsi Máttyás, a korábbi SZDSZ-es véleményuralom egyik legszélsőségesebb képviselője pedig bánatos arccal kijelenti az ATV-ben: Pásztor jó ember, s valljuk be, hogy – ha cigánybőnnözés nincs is, – romabőnnözés van, s ezzel tenni kell valamit.

Lássuk be, Eörsi azért mégiscsak megőrzött valamit a pc, azaz „political correct” beszédmódjából: mégsem cigány-, hanem romabőnnözésről beszél. Ez azért teljesen más...

A fenti történetekből már sokan vontak le fontos következtetéseket, köztük is a legmarkánsabbat Schiffer András LMP-s társelnök, aki világosan kijelentette, hogy [a baloldali politikusoknak nincsenek elveik, csak hatalmi érdekeik](#). Teljesen egyetértve vele, jómagam a jelenség két másik aspektusára hívnám fel a figyelmet.

1. Amikor Pásztor Albert 2009-ben a cigányság közterületi bőnnözésben való részvételéről közölt tényeket és adatokat, akkor nem vált rasszistává, hiába támadtak rá a mindenre elszánt, kőszáli keménységű neoliberális megmondóemberek. Ugyanis feltenném a nem is igazán költői kérdést: ha egy rendőrkapitánytól megkérdezik, hogy száz bőnnesetből hányat követtek el magyar, s hányat cigány nemzetiségű emberek, akkor vajon mit kellene válaszolnia? Azt mondja talán, hogy „ezt nem mérjük”, „ez a kérdés nem fontos kérdés”, „ez nem ide tartozik” stb.? Ha így válaszol, a kérdést elkeni vagy egyszerűen hazudik, hogy polkorrekt legyen. De akkor a polkorrektséggel azzal jár, hogy hazudni kell?

Tisztázzuk: ha valaha is komolyan akarunk foglalkozni a cigány–magyar együttélés valós kérdéseivel és problémáival – néha nem tudom, van-e erre valós szándék –, akkor a tényeket el kell mondanunk. Ha száz rablásból százat cigány ember követ el, akkor ez tény, amelyet azért kell megismernünk, mert valóban fel akarunk lépni a probléma megoldása érdekében.

Vagy talán a tények rasszisták? Nem, azok inkább makacs dolgok. Két lehetőségünk van tehát: vagy továbbra is hallgatunk a neoliberais és baloldali pc-gurukra, és elhazudjuk a tényeket, vagy a problémák kezelése, enyhítése érdekében szembenézünk a tényekkel. Egyébként már csak azért is érdemes a nyílt és igazságkeres? beszéd felé fordulnunk, mert már a valahai neoliberais guru, Eörsi Máttyás sem hallgat önmagára.

Pásztor tehát a tények közlésével nem vált rasszistává. Az a 2009-es kijelentése viszont, hogy „Kisebbségi nemzetársainkkal nem megy az egymás mellett élés, ennyi. Ennyi”, valóban nem szerencsés. Ezt a kijelentését valóban lehet és kell bírálni, a tények közlését viszont nem.

2. Világosan kiderült, hogy az a neoliberais pc beszédmód, amelyet a kilencvenes évek elejét? egészen napjainkig az egész országra er?ltettek a balliberális és baloldali er?k – szabad demokraták és szocialisták –, fabatkát sem ér. Kiderült Eörsi, Gyurcsány és a többiek nyilatkozataiból, hogy a politikai korrektség semmi más, mint a fent nevezett csoportok politikai fegyvere ahhoz, hogy a beszédmód uralásán, a nyilvánosság és közvélemény kézben tartásán keresztül a hatalmat, s vele együtt a forrásokat megszerezzék és megtartsák. Lehullt tehát a lepel: a pc beszédmód nem eszme és értékrend, hanem uralmi forma, amellyel a teljes jobboldal kiszorítható és ledarálható.

Emlékezzünk: az SZDSZ-re nagyon sokan azért szavaztak 1990-ben, mert k?kemény antikommunista állásponton volt. És aztán jött 1994: a párt szövetkezett a posztkommunista MSZP-vel. Vajon miért is?

EZ EGY KÖVETKEZMÉNYEK NÉLKÜLI ORSZÁG?!

Meggyőződéselem, hogy a politológus nem attól lesz tárgyilagos, ha távol tartja magát minden értéktől, és úgymond „semleges” marad.

Ebben az esetben ugyanis minden esemény, személy, jelenség azonos szintre kerül, s akkor Merkel, Obama, Hitler és Sztálin ugyanannak a semleges elemzésnek egyenrangú tárgyai.

Ellenkezőleg: a politológus alapértékekből indul ki, olyan közös alapértékekből, mint a szabadság, a demokrácia, az erkölcs és a nemzet.

Ha e kiindulópontokból elemez, értékel, kritizál, akkor marad tárgyilagos.

És nagyon fontos, hogy ne csak a hatalom felé forduljon, hanem a honpolgárok, a civilek felé is – sőt egyre inkább az utóbbiak, a demokrácia bázisa felé.

És mivel a politológus a közösség ügyeinek megértésén fáradozik, rendelkezik olyan többlettudással, amelyet a közjó érdekében a közösség felé tárhat.

Eörsi Máttyás pedig az eladdig totál rasszista szónak bélyegzett cigányb?nözés létét 2014-ben – romab?nözés formájában – elismerte.

Legyen ez örök tanulság: ne vegyük túlságosan komolyan a balliberális oldal k?kemény, „örök érvény?“, „emberi jogi” kijelentéseit. Ugyanis ha az érdekeik majd úgy kívánják, azt fogják mondani, amit a többség tart igaznak.

Ám ez után ki tud hinni nekik?

Fricz Tamás - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló